



ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПОЛИТИКА И КОММЕМОРАЦИЯ

УДК 94(470)«1882/1890»

Организация межевания земель Закавказья в деятельности главноначальствующего гражданской частью на Кавказе А.М. Дондукова-Корсакова (1882–1890 гг.)

Давид А. Сарибекян

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, david7-00@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос межевания земель Закавказья как одна из центральных проблем экономической жизни региона в контексте деятельности главноначальствующего гражданской частью на Кавказе А.М. Дондукова-Корсакова (1882–1890 гг.). Данная тема была одной из главных в деятельности начальника, поскольку она прямым образом влияла не только на экономическое благосостояние Кавказа, но и на его социальную обстановку, которую было важно поддерживать в условиях происходивших в 1881–1883 гг. преобразований управления Кавказом, основанных на принципах централизации и унификации с общеперским административно-правовым пространством, а также дальнейшей реализации этих принципов в регионе. На материалах законодательных источников, делопроизводственных документов и периодического издания «Кавказ» анализируются история межевания земель Закавказья и меры, предпринятые А.М. Дондуковым-Корсаковым относительно этого вопроса в условиях централизованного взаимодействия с высшими и центральными учреждениями. Автор приходит к выводу о том, что, несмотря на усиление правительственной политики по интеграции всего Кавказского края в состав Российской империи, его централизации и унификации с общероссийской системой управления, главноначальствующий выступал за решение коренных проблем региона, в частности вопроса межевания земель, стараясь учитывать местные условия Закавказья и потребности его жителей.

Ключевые слова: А.М. Дондуков-Корсаков, главноначальствующий гражданской частью на Кавказе, Закавказье, межевание земель, поземельные отношения, Кавказ.

Для цитирования: Сарибекян Д.А. Вопрос межевания земель Закавказья в деятельности главноначальствующего гражданской частью на Кавказе А.М. Дондукова-Корсакова (1882–1890 гг.) // Молодой историк. 2025. № 1. С. 20–29.

The organization of land surveying in Transcaucasia in the activities of the chief of the civil unit in the Caucasus A.M. Dondukov-Korsakov (1882–1890)

David A. Saribekyan
*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, david7-00@mail.ru*

Abstract. The article raises the issue of land surveying in Transcaucasia as one of the central problems of the economic life of the region in the context of the activities of the chief of the civil unit in the Caucasus A.M. Dondukov-Korsakov (1882–1890). This topic was one of the main ones in the activities of the chief, since it directly influenced not only the economic well-being of the Caucasus, but also its social situation, which was important to maintain in the context of the transformations of the Caucasus administration that took place in 1881–1883, based on the principles of centralization and unification with the general imperial administrative and legal space, as well as in the context of further implementation of these principles in the region. The author analyzes the history of land surveying in Transcaucasia and the measures taken by A.M. Dondukov-Korsakov regarding this issue in the context of centralized interaction between him and Russian higher and central institutions based on materials from legislative sources, office documents and the periodical “Kavkaz”. The author comes to the conclusion that, despite the strengthening of government policy on the integration of the entire Caucasus region into the Russian Empire, its centralization and unification with the all-Russian system of governance, the chief advocated for solving the region’s fundamental problems, in particular, the issue of land surveying, trying to take into account the local conditions of Transcaucasia and the needs of its inhabitants.

Keywords: A.M. Dondukov-Korsakov, chief of the civil unit in the Caucasus, Transcaucasia, land surveying, land relations, Caucasus.

For citation: Saribekyan, D.A. (2025), “The issue of land surveying in Transcaucasia in the activities of the chief of the civil unit in the Caucasus A.M. Dondukov-Korsakov (1882–1890)”, *Young historian*, no. 1, pp. 20–29.

Период 1880-х гг. стал особым временем в истории Кавказа. На этом этапе происходили мероприятия по усилению его интеграционных связей с Российской империей: в 1881–1883 гг.

система управления краем была реформирована на принципах централизации и административно-правовой унификации с общеимперскими учреждениями. Наместничество упразднялось, а вместо него была учреждена новая администрация во главе с главноначальствующим гражданской частью на Кавказе (одновременно занимавшим должность командующего войсками Кавказского военного округа). Вместе с этим был ликвидирован Кавказский комитет, дела которого передавались в ведение Комитета министров. Порядок взаимодействия главноначальствующего с высшими и центральными ведомствами учреждался на общих основаниях. Со стороны центральных государственных учреждений был усилен контроль в управлении регионом, а полномочия начальника края были существенно ограничены. Теперь он выступал в качестве высшего местного органа правительственного надзора за всеми отраслями государственного управления на Кавказе [Красняков 2010, с. 190].

Вышеназванные изменения были отражены в соответствующих законодательных актах: «Об упразднении Кавказского Комитета» (29.01.1882)¹⁴, «Относительно устройства местных Управлений Кавказа» (29.01.1882)¹⁵, «О преобразовании управления Кавказского и Закавказского края» (26.04.1883)¹⁶ и «Учреждение управления Кавказского края» (26.04.1883)¹⁷. Последний закон регламентировал устройство окончательно установленной новой системы. Говоря о причинах преобразований 1881–1883 гг., важно отметить, что правительство таким образом стремилось, с одной стороны, сократить расходы казны на содержание прежней системы [Волхонский 2018, с. 189], с другой – усилить интеграцию региона в состав империи в рамках политики, нацеленной на «слияние края с общим организмом государства» [Волхонский 2018, с. 171].

Первым на должность главноначальствующего в 1882 г. был назначен князь А.М. Дондуков-Корсаков, служивший на Кавказе еще в годы Кавказской и Крымской войн и имевший многолетний опыт гражданского и военного управления регионами Российской империи. Заняв новую должность еще до окончания преобразований системы управления Кавказским краем, он принял участие в их довершении: он в том же году совершил объезд всего края, ознакомившись с его положением, и по результатам этого объезда подготовил собственные выкладки по переустройству управления регионом и представил их правительству для того, чтобы последнее приняло окончательное решение по данному вопросу и завершило реформирование. В них князь обращал внимание, в частности, на важность улучшения социально-экономических условий края как одного из факторов поддержания его внутренней стабильности [Волхонский

¹⁴ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е (далее – ПСЗРИ-III). Т. 2. СПб., 1886. № 637.

¹⁵ ПСЗРИ-III. Т. 2. СПб., 1886. № 638.

¹⁶ ПСЗРИ-III. Т. 3. СПб., 1886. № 1521.

¹⁷ ПСЗРИ-III. Т. 3. СПб., 1886. № 1522.

2019, с. 85]. Факт стабильности в регионе был важным в контексте реализации правительственной политики, направленной на его интеграцию с империей.

Одним из наиболее важных социально-экономических вопросов, требовавших своего решения на Кавказе, особенно в Закавказье, была сфера поземельных отношений. Ее проблема была обусловлена незавершенностью размежевания территорий края. Вопрос межевания земель напрямую влиял на проведение крестьянской реформы в Закавказье [Исмаилова 2014, с. 25–26]. Отсутствие межевых границ и неопределенность поземельных прав жителей в большей части региона приводили к постоянным конфликтам внутри населения, судебным тяжбам, насильственным захватам земель и пр. Все это не только тормозило хозяйственное развитие региона, но и способствовало усугублению его социальной нестабильности. Уже в ходе своего объезда в 1882 г. главноначальствующий убедился в «неудовольствии» местного населения, в частности, на состояние поземельных отношений. Неспроста в номере газеты «Кавказ» от 13 июня 1882 г. в сообщении, посвященном объезду, прямо излагалось, что от медленного процесса межевания «страдает весь край»¹⁸.

Проблема медлительности процесса осуществления межевания была во многом связана с неудовлетворительностью его внутреннего устройства и экономией денежных затрат, поэтому единственным практическим решением этого вопроса, как считал А.М. Дондуков-Корсаков в своих выкладках, составленных по итогам объезда 1882 г., могло быть только, наоборот, более интенсивное проведение межевых работ [Волхонский 2019, с. 83]. Для этого, в свою очередь, требовалось «усиление средств межевания в Закавказье и установление правильной, систематической организации межевых работ»¹⁹.

Подробнее о причинах проблемы и путях ее решения А.М. Дондуков-Корсаков писал уже в следующем 1883 г., когда реформирование управления Кавказским краем было завершено. Примечательно, что после завершения реформ высший надзор за деятельностью межевых учреждений перешел от наместника к министру юстиции (при этом утверждение плана межевых работ и все общие распоряжения по межевой части на Кавказе шли при предварительном взаимодействии министра с главноначальствующим), что подтверждает п. 164 «Учреждения управления Кавказского края»²⁰.

Собственно, с этого времени А.М. Дондуков-Корсаков вплотную занялся обсуждением вопроса межевания с вышестоящими инстанциями. Так, в своей записке «о необходимых условиях успешного межевания в Кавказском крае» 1883 г.²¹ главноначальствующий отмечал, что проблемы

¹⁸ Объезд края Главногоначальствующим, генерал-адъютантом князем Дондуковым-Корсаковым // Кавказ. 1882. № 154. С. 1.

¹⁹ Там же.

²⁰ ПСЗРИ-III. Т. 3. СПб., 1886. № 1522.

²¹ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 385.

этого вопроса уходят в его истоки. Активные межевые работы начали проводиться в Закавказье с начала 1860-х гг. в соответствии с утвержденным «Положением о размежевании Закавказского края» (29.06.1861), по которому заведование межевой частью и межевыми делами было передано учрежденным Закавказской межевой палате и специальным межевым комиссиям²².

Однако после введения в Закавказье в действие Судебных уставов 1864 г. ситуация изменилась. Согласно указу «Об устройстве межевой части в Закавказском крае» (9.12.1867), Закавказская межевая палата и межевые комиссии упразднялись, а их дела передавались в Тифлисскую судебную палату и в окружные суды соответственно²³. Таким образом, межевые учреждения были соединены с новыми судебными органами, а межевые дела были подчинены общей судебной системе. Такая ситуация сохранялась и в начале 1880-х гг. А.М. Дондуков-Корсаков считал, что это только усложняло работу, так как некоторые правила судебного рассмотрения возникающих при межевании споров приводили к большей бесконтрольности и запутанности²⁴. По мнению главноначальствующего, необходимо было упростить юридическую часть вопросов межевания сообразно времени и условиям.

Решение вопроса разрозненности межевого дела А.М. Дондуков-Корсаков видел среди прочего в приведении его к единой системе и организации. Качественно же улучшить процесс межевания представлялось, в частности, через увеличение финансирования и количества межевых чинов. Кроме того, главноначальствующий выдвигал предложение об учреждении в Тифлисе специального землемерного училища при министерстве юстиции: этот шаг был нужен, с одной стороны, для улучшения подготовки межевых чинов, с другой – для пополнения числа профессиональных школ в крае²⁵.

Несомненно, отдельной проблемой при обсуждении вопроса межевания в Закавказье был вопрос финансирования, поскольку его увеличение, по мнению князя, было также необходимым для решения проблемы. Понимая условия экономии средств, А.М. Дондуков-Корсаков предлагал меры, способные, по его мнению, уменьшить расходы. Например, речь шла о передаче процесса межевания казенных земель и его финансирования под контроль министерства государственных имуществ, а также об упрощении самого производства межевания земель (производство хозяйственной съемки территорий в уменьшенном масштабе и др.)²⁶.

Обо всем этом главноначальствующий в 1883 г. докладывал вышестоящим инстанциям. Предлагая эти меры, в частности, он рассчитывал на улучшение проблем межевания земель Закавказья в дальнейшем. Имея возможность решать дела только централизованно,

²² ПСЗРИ-II. Т. 36. Отд. 1. СПб., 1863. № 37186.

²³ ПСЗРИ-II. Т. 42. Отд. 2. СПб., 1871. № 45262.

²⁴ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 385. Л. 1 об.-2.

²⁵ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 385. Л. 3-3 об.

²⁶ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 385. Л. 4.

А.М. Дондуков-Корсаков обращался к министру юстиции, а также к министру финансов и министру государственных имуществ, чьи компетенции тоже касались вопроса поземельных отношений. Он выступал перед ними с предложениями и просьбами взять часть дел под свой контроль, выделить финансы с целью интенсификации работы межевых учреждений и оптимизации порядка межевания и др. Выдвигая предложения, главноначальствующий мог апеллировать к потенциальным выгодам, которые, по его мнению, были способны принести предлагаемые им меры, как это было, например, в его всеподданнейшей записке по гражданскому управлению 1883 г., адресованной императору. Там речь шла в том числе о возможности увеличения доходов казны после правового закрепления части земель Кавказа за государством и правильной их эксплуатации, а также после вероятного перехода от подымной подати в крае к поземельной²⁷. В этом же контексте князь указывал на увеличение ценности частной собственности и уменьшение преступности среди местного населения²⁸.

В том же 1883 г. межевые средства были «усилены»: были дополнительно выделены 25 межевых чинов и около 40 тыс. рублей ежегодно на расходы по межеванию, что позволило расширить проводимые межевые работы и установить правильную систему последовательного сплошного межевания, благодаря чему обмежеванные пространства стали упорядочиваться, они перестали образовывать «островки» среди необмежеванных территорий²⁹. Вскоре был установлен последовательный план проведения межевых работ, которые велись сплошной полосой в направлении от юго-востока до северо-запада Кавказа³⁰.

Таким образом, А.М. Дондукову-Корсакову при некотором ограничении властных полномочий все же удавалось в определенной степени влиять на решение проблем Кавказа, исходя из того положения, в котором он находился. И хотя он не мог принимать решения по основным вопросам лично, как его предшественники, ему все же иногда удавалось убеждать высшие и центральные учреждения в необходимости проведения тех или иных мероприятий, учитывавших местные условия Кавказа, несмотря на правительственную политику по централизации и унификации региона с общероссийским пространством.

Согласно всеподданнейшей записке А.М. Дондукова-Корсакова 1886 г., за первые несколько лет работы новой кавказской администрации были достигнуты существенные количественные результаты по межеванию территорий Закавказья, где, к слову, ситуация с этим изначально обострялась хуже, чем на Северном Кавказе. За этот период закавказских территорий (в первую очередь Тифлисская, Кутаисская, Эриванская, Бакинская и Елизаветпольская губернии)

²⁷ Извлечение из всеподданнейшей записки Главноначальствующего на Кавказе по гражданскому управлению. СПб., 1883. С. 19.

²⁸ Там же.

²⁹ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 319. Л. 47.

³⁰ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 316. Л. 12.

было размежевано примерно столько же, сколько было размежевано за весь предшествовавший почти двадцатилетний период наместничества великого князя Михаила Николаевича (3 млн десятин). Тогда межевание шло успешнее на северокавказских территориях, которых в итоге было размежевано 5 млн десятин (Кубанская и Терская области), а в 1882–1886 гг. при А.М. Дондукове-Корсакове там было размежевано около 1 млн десятины³¹. Тем не менее, учитывая количество времени, которое было у великого князя и главноначальствующего на одни и те же цели, результаты последнего выглядят более впечатляющими. Тем более, что на Северном Кавказе, несмотря на большое количество размежеванных территорий, сделано еще было не все. Например, продолжала оставаться проблема размежевания земель в горных районах Терской и Кубанской областей [Силаев 2002, с. 117], с чем А.М. Дондукову-Корсакову также приходилось иметь дело.

Однако процесс размежевания закавказских территорий был еще не близок к завершению. Во многих частях Закавказья поземельные границы не были установлены, а проблема организации и финансирования продолжала оставаться актуальной. Зачастую примерно в одной местности могло быть разное состояние межевых границ. Так, например, весной 1885 г. во время поездки главноначальствующего по окрестным селениям юга Бакинской губернии, в частности по Ленкоранскому уезду, местным населением были поданы прошения, большинство из которых относились к размежеванию территорий. А будучи на следующий день уже в самой Ленкорани, А.М. Дондуков-Корсаков «с удовольствием заметил отсутствие жалоб со стороны <...> селений, земли которых уже размежеваны»³². Все это подтверждает проблему бессистемности и неупорядоченности проводившегося межевания в Закавказье, о которой писал князь.

В этой связи интересен еще один эпизод из поездки главноначальствующего в 1885 г. по Закавказью, описанный в газете «Кавказ», когда в населении вновь была поднята проблема поземельных вопросов – на этот раз в Эриванской губернии. И несмотря на предпринимавшиеся действия, эта проблема продолжала оставаться в силе, поскольку финансов на ее решение было недостаточно: «Быстро помочь такому тяжелому положению не представляется <...> возможности по недостатку средств, потребных для окончательного размежевания губернии»³³.

Тем не менее данный вопрос постепенно получал свое решение. Предложения А.М. Дондукова-Корсакова о принятии министерством государственных имуществ расходов на межевание государственных земель, а также о выделении кадров и об упрощении самого процесса межевания (не разделять земли, находившиеся на межевании, на отдельные оброчные статьи и

³¹ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 316. Л. 12.

³² Поездка князя-Главноначальствующего по Бакинской губернии и Дагестанской области // Кавказ. 1885. № 113. С. 3.

³³ Поездка князя-Главноначальствующего по югу Закавказья // Кавказ. 1885. № 233. С. 1.

угодья) были одобрены, что, как докладывал главноначальствующий, дало возможность с 1885 по 1890 гг. обмежевать более 4 млн десятин казенных земель³⁴.

Также в 1887 г. князь ходатайствовал о прибавлении к личному составу еще 40 межевых чинов с дополнительным финансированием. Чтобы не обременять казну, средства на содержание этих дополнительных чинов он предлагал извлечь путем повышения налога, взимаемого с размежеванных закавказских земель. В 1889 г. эти инициативы были также одобрены³⁵. Кроме того, в том же году, под конец деятельности А.М. Дондукова-Корсакова на посту главноначальствующего, было реализовано еще одно из его предложений: в Тифлисе было открыто специальное землемерное училище³⁶.

Таким образом, получая одобрения на эти предложения, главноначальствующий мог постепенно добиваться определенных задач, направленных на улучшение межевания земель в Закавказье.

Итог своей деятельности в области поземельных отношений А.М. Дондуков-Корсаков подвел во всеподданнейшей записке 1890 г., где он отчитывался за восьмилетний период своей деятельности на посту главноначальствующего. Из нее становится ясно, какие усилия были приложены князем для решения этой проблемы в условиях централизованной системы управления и общего порядка сношений с высшими и центральными учреждениями. В результате в 1882–1890 гг. было размежевано около 7,5 млн десятин закавказских губерний (против 3-х млн за период 1862–1882 гг.)³⁷.

Однако, как считал А.М. Дондуков-Корсаков, в самой системе устройства межевой части Закавказья еще сохранялись проблемы, которые могли затормозить дальнейший процесс межевания территорий. Так, в том же отчете он обращал внимание на перегруженность Тифлисской судебной палаты делами и необходимость оптимизации ее работы³⁸. При этом оставалось размежевать еще около 4,5 млн десятин, которые касались как закавказских губерний, так и остальной части Закавказья, находившейся в ведомстве военно-народного управления (Сухумский, Батумский и Артвинский округа Кутаисской губернии, Закатальский округ, а также Дагестанская и Карсская области), где работа в этом направлении была на начальном этапе³⁹.

Таким образом, вопрос межевания земель Закавказья занимал большое место в деятельности главноначальствующего гражданской частью на Кавказе А.М. Дондукова-Корсакова. Этот вопрос, напрямую влиявший на поземельные отношения и благосостояние

³⁴ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 319. Л. 47-47 об.

³⁵ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 319. Л. 47 об.

³⁶ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 319. Л. 48.

³⁷ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 319. Л. 47 об.

³⁸ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 319. Л. 47 об.-48.

³⁹ РГИА. Ф. 932. Оп. 1. Д. 389. Л. 1.

региона в целом, был сложным сам по себе. Его хроническая незаконченность, заключавшаяся в незавершенности размежевания территорий, осложняла не только экономическое состояние, но и социальную обстановку в крае. Неопределенность поземельных прав и границ приводила к постоянным спорам и конфликтам среди населения, упадку хозяйства, росту преступности. А.М. Дондуков-Корсаков в рамках своих полномочий содействовал относительному решению этой проблемы. Его усилиями через взаимодействие с высшими и центральными государственными учреждениями шло постепенное выполнение предлагаемых им мер, за счет чего организация межевания улучшалась, и территории Закавказья были размежеваны в большом количестве. И хотя в силу ряда системных причин, многое еще не было завершено, тем не менее сделано уже было немало. Для главноначальствующего это была одна из главных задач, необходимых для стабилизации социально-экономического положения на Кавказе в условиях введения принципов централизации его системы управления и его унификации с общеимперским административно-правовым пространством. Становилось понятно, что, несмотря на характер этих принципов, их реализация была невозможна без учета местных условий края и интересов его жителей.

ЛИТЕРАТУРА

Волхонский 2018 – *Волхонский М.А.* Упразднение наместничества на Кавказе в 1881–1882 гг. // Российская история. 2018. № 3. С. 171–189.

Волхонский 2019 – *Волхонский М.А.* «Ревизия» А.М. Дондукова-Корсакова Кавказского края в 1882 г. // Уральский исторический вестник. 2019. № 2. С. 79–86.

Исмаилова 2014 – *Исмаилова А.М.* Южный Кавказ в составе Российской Империи в XIX – начале XX вв.: особенности экономических взаимоотношений: сборник статей. М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. 197 с.

Красняков 2010 – *Красняков Н.И.* Основные этапы законодательного регулирования управления кавказскими территориями Российской империи // Федерализм. 2010. № 1. С. 177–194.

Силаев 2003 – *Силаев Н.Ю.* Северный Кавказ в составе России во второй половине XIX в.: демографические, экономические, административно-правовые аспекты интеграции: Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003. 240 с.

REFERENCES

Ismailova, A.M. (2014), *Juzhnyj Kavkaz v sostave Rossijskoj Imperii v XIX – nachale XX vv.: osobennosti jekonomicheskib vzaimootnoshenij: sbornik statej* [The South Caucasus as part of the Russian Empire in the

19th – early 20th centuries: features of economic relations: a collection of articles], Direct-Media, Moscow, Russia, Berlin, Germany.

Krasnyakov, N.I. (2010), “The main stages of legislative regulation in governing the Caucasus territory of the Russian empire”, *Federalism*, no. 1, pp. 177–194.

Silaev, N.Yu. (2003), *Severnyi Kavkaz v sostave Rossii vo vtoroi polovine XIX v.: demograficheskie, ekonomicheskie, administrativno-pravovye aspekty integratsii* [The North Caucasus as part of Russia in the second half of the 19th century: demographic, economic, administrative and legal aspects of integration], Ph.D. Thesis (History), Moscow, Russia.

Volkhonskiy, M.A. (2019), “A.M. Dondukov-Korsakov’s ‘revision’ of the Caucasus region in 1882”, *Ural Historical Journal*, no. 2, pp. 79–86.

Volkhonskiy, M.A. (2018), “The abolition of the viceroyalty in the Caucasus in 1881–1882”, *Russian History*, no. 3, pp. 171–189.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Давид А. Сарибекян, студент магистратуры, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; david7-00@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

David A. Saribekyan, master's student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; david7-00@mail.ru