

Основные тенденции и проблемы
торгово-экономического взаимодействия
РСФСР (СССР) и Великобритании 1919–1929 гг.

Никита С. Панаев

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, rpanaev.ns@rggu.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления торгово-экономических отношений РСФСР (СССР) и Великобритании в период 1919–1929 гг. С одной стороны, исторический контекст торгово-экономического взаимодействия между Советской Россией / СССР и Великобританией в 1919–1929 гг. представляет большой интерес, являясь важным индикатором того, как советская дипломатия через экономические механизмы стремилась выйти из изоляции, установив отношения с Лондоном. С другой, вопрос торгово-экономического сотрудничества Москвы и Лондона отражает изменения в отношении к СССР, которые имели место в 1920-е гг. в Великобритании и напрямую зависели от внутриполитической ситуации в этой стране. Автор исследует основные аспекты экономических связей между странами, включая торговлю, инвестиции и финансовые связи. Проанализировано влияние политических событий на развитие экономических отношений и дана оценка их значения для обеих сторон. Рассмотрены ключевые аспекты дипломатической стратегии СССР в контексте формирования отношений между двумя странами в указанный период.

Ключевые слова: РСФСР, СССР, Великобритания, торговля, экономика, торгово-экономическое взаимодействие, дипломатические отношения

Для цитирования: Панаев Н.С. Основные тенденции и проблемы торгово-экономического взаимодействия РСФСР (СССР) и Великобритании 1919–1929 гг. // Молодой историк. 2025. № 2. С. 171–179.

The main trends and problems of trade and economic cooperation between the RSFSR (USSR) and Great Britain in 1919–1929

Nikita. S. Panaev

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, panaev.ns@rgu.ru*

Abstract. The article examines the main directions of trade and economic relations between RSFSR (USSR) and Great Britain in the period from 1919 to 1929. On the one hand, the historical context of trade and economic cooperation between Soviet Russia / USSR and Great Britain in 1919–1929 is of great interest, being an important indicator of how Soviet diplomacy sought to break out of isolation through economic mechanisms by establishing relations with London. On the other hand, the issue of trade and economic cooperation between Moscow and London reflects changes in attitudes towards the USSR that occurred in the 1920s in Britain and directly depended on the domestic political situation in that country. The author explores the main aspects of economic ties between the countries, including trade, investment and financial connections. The impact of political events on the development of economic relations is analyzed and an assessment of their significance for both parties is provided. The key aspects of the USSR's diplomatic strategy in the context of the formation of relations between the two countries during this period are considered.

Keywords: Russian Soviet Federative Socialist Republic (RSFSR), Union of Soviet Socialist Republics (USSR), Great Britain, Trade, Economy, Trade-Economic Cooperation, Diplomatic Relations

For citation: Panaev, N.S. (2025), “The main trends and problems of trade and economic cooperation between the RSFSR (USSR) and Great Britain in 1919–1929”, *Young Historian*, no. 2, pp. 171–179.

После окончания Первой мировой войны на международной арене началась новая фаза, в которой странам необходимо было решать задачи экономического восстановления и укрепления своих позиций. Для Великобритании, как одной из сильнейших и крупных экономик мира, важнейшим аспектом стало обеспечение своей промышленности сырьем. Для Советской России, только что сформировавшейся после Октябрьской революции, восстановление экономики было не менее важным, и налаживание внешней торговли и дипломатических отношений стало стратегической необходимостью. Несмотря на то, что сотрудничество и дипломатические контакты между Советской Россией и Великобританией были взаимовыгодным решением, достичь этого на практике оказалось не так просто.

Одной из характерных особенностей системы международных отношений, сформировавшейся в послевоенный период после завершения Первой мировой войны, по справедливому мнению ряда исследователей, явилось наличие ярко выраженного идеологического противостояния. Этот фактор стал определяющим элементом глобальной политической динамики практически на всём протяжении XX в. Обозначенный выше исторический этап ознаменовался началом торгово-экономического взаимодействия между Советской Россией (впоследствии – Советским Союзом) и Великобританией, несмотря на то, что процесс нормализации и развития двусторонних отношений сопровождался значительными трудностями и осложнялся влиянием многочисленных политических факторов и скрытой дипломатической борьбы.

После революции 1917 г. Советская Россия столкнулась с тяжелейшими последствиями Гражданской войны и внешней интервенцией, в том числе со стороны Великобритании. Россия переживала политическую и экономическую нестабильность, что значительно усложняло установление внешних торговых и политических отношений с западными странами [Гришин 2004]. Страна оказалась в изоляции, однако после Брест-Литовского мирного договора 1918 г., который завершил участие Советской России в Первой мировой войне, возникла возможность для постепенного налаживания дипломатических и экономических

связей с западными странами, прежде всего, экономических, ведь в случае, если Советская Россия установит экономические связи с одной из этих стран, де-факто это является со стороны последних признанием Советской России и власти большевиков.

Однако в политическом плане отношения оставались напряженными. Великобритания опасалась, что распространение коммунистической идеологии может угрожать внутренним стабильности и безопасности в Европе. Приведем одно из наиболее ярких и точных высказываний начальника Специального отдела Скотланд-Ярда Б. Томпсона, демонстрирующих отношение политической номенклатуры Великобритании к учению В.И. Ленина в те годы: «Большевизм – разновидность инфекционной болезни, распространяющейся быстро, но скрытно, пока, словно раковая опухоль, он не съедает без остатка ткань общества» [Сергеев 2018]. Эти опасения накладывались на уже существующие политические разногласия, связанные с революцией и социалистической политикой, проводимой в Советской России.

Несмотря на сохраняющуюся политическую напряженность, экономическая выгода для обеих стран оказывала значительное влияние на развитие двусторонних отношений. Советской Россией, естественно, были предложены Великобритании эти богатства ресурсов – нефть, уголь и сельскохозяйственная продукция. Промышленное оборудование из Великобритании, наиболее отчаянно необходимое для индустриализации будущей страны Советов, должно было поступить в обмен.

Таким образом, в 1919–1921 гг. СССР и Великобритания сосредоточили свое сотрудничество на обмене товарами, которые они могли предложить друг другу. Великобритания экспорттировала в СССР текстиль, промышленное оборудование и технологии; взамен СССР поставлял зерно, нефть и другие ресурсы. Это сотрудничество заложило основу для дальнейшего развития экономических связей.

Для Советской России важнейшей вехой в торгово-экономических отношениях стало подписание в Лондоне в 1921 г.

соглашения¹, способствовавшему еще большему расширению двустороннего экономического обмена. Оно снизило таможенные барьеры и установило более гибкие условия торговли. Однако соглашение носило не только экономический, но и политический характер. Великобритания признала Советскую Россию де-факто. Вместе с тем стороны обязались воздерживаться от враждебных действий в отношении друг друга, а также не препятствовать торговым отношениям [Савосина 2011].

РСФСР активно искал иностранные инвестиции, и Великобритания была одним из крупнейших инвесторов. Одним из важнейших направлений англо-советских экономических отношений стала нефтяная промышленность, в рамках которой британские компании активно инвестировали в добычу и переработку нефти в Советской России [Шипкин 1997]. Британские компании, такие как «Англо-Персидская нефтяная компания» (ныне «ВР»), начали вкладывать капитал в нефтяную промышленность РСФСР, что способствовало развитию добычи нефти и ее переработки.

В декабре 1922 г. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР), Украинская ССР, Белорусская ССР и Закавказская Советская Федеративная Социалистическая Республика (ЗСФСР) объединились, создав Союз Советских Социалистических Республик (СССР). Это объединение укрепило экономические и политические связи между республиками и помогло обеспечить коллективную безопасность в неспокойные послевоенные годы.

Создание на мировой арене такого крупного многонационального игрока повысило авторитет и влияние Советского Союза в рамках мирового сообщества. Объединение столь больших территорий позвонило рассматривать новые пути экономического взаимодействия, что заинтересовало Соединенное Королевство и другие западные страны. Централизация власти в СССР позволяла советскому руководству координировать ряд вопросов на международной арене, в том числе в рамках торговли и экономических отношений с Великобританией. Само начало

¹ Документы внешней политики СССР. Т. 3. М., С. 607–614; Т. 7. М., С. 609–636.

развития международных отношений СССР и Великобритании связано с постепенным признанием мировым сообществом легитимности советской власти [Савосина 2011]. Британское правительство и бизнес заметили потенциал в крупном советском рынке, а также увидели возможности для инвестиций и взаимовыгодной торговли.

В 1922 г. был создан Синдикат нефтяной промышленности – Нефтесиндикат, который занимался продажей нефти и нефтепродуктов за границу. Перед этой организацией ставилась задача по увеличению нефтеэкспорта, который поднялся до 2882 тыс. тонн в 1928 г. К 1928 г. доля советской нефти на мировом рынке составляла 5,2%. Нефтесиндикат проникал на мировой рынок как путем организации собственных контор за границей, так и совместных учреждений по торговле нефтью. Так, советская фирма «Russian Oil Products» (по первым буквам в русской транскрипции «РОП») работала в Великобритании с августа 1924 г.

Вместе с тем на фоне увеличивающихся экономических связей сохранялись и политические разногласия. Великобритания по-прежнему относились с настороженностью к социалистическим реформам в СССР и пыталась ограничить влияние коммунизма, хотя экономические интересы продолжали оставаться приоритетом. Эти противоречия нашли свое отражение в вопросах контроля над активами и нефтяными месторождениями.

Помимо торговли и инвестиций, существовали проблемы, которые блокировали более глубокое экономическое сотрудничество между ними. Одной из проблем была национализация британских активов большевиками, поскольку это вызвало протесты британских властей и поставило под угрозу дальнейшее развитие совместных проектов [Майтур 2017]. В частности, это принесло проблемы в нефтяной промышленности, поскольку британские компании потеряли контроль над месторождениями из-за политики национализации в 1918 г., что стало основным источником напряженности между СССР и Великобританией. Например, технологии, поставляемые в Советскую Россию, могут помочь восстановить военную мощь, что вносило элемент подозрения и дополнительную напряженность. В частности, проблемы возникли в нефтяной отрасли, где

британские компании потеряли контроль над месторождениями в 1918 г. в результате политики национализации², что стало серьезным источником напряженности отношений между СССР и Великобританией.

Более того, Соединенное Королевство беспокоилось, что поставляемые Советской России технологии могут быть использованы для укрепления ее военной мощи, что также заставляло их сомневаться друг в друге и влияло на развитие двухсторонних взаимовыгодных отношений.

Торгово-экономические отношения между СССР и Великобританией в 1919–1929 гг. были энергичными, но омрачались политической нестабильностью и разницей в экономических системах. Поскольку обеим странам требовалось найти пути взаимовыгодного сотрудничества, это стало основой для дальнейшего развития отношений [Adamthait 1980]. Советский Союз поставлял в Великобританию природные ресурсы, а Великобритания предоставляла необходимые технологии и промышленное оборудование.

Несмотря на экономические успехи, политические разногласия продолжали оставаться препятствием для полноценного развития двухсторонних отношений. Однако опыт этого периода стал важной основой для дальнейшего сотрудничества и развития торговых отношений в последующие годы.

ЛИТЕРАТУРА

- Гришин 2004 – Гришин А.В. Внешняя политика Советского Государства в первой половине 1920-х годов по англо-американской исторической литературе и источникам: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. БГУ им. академика И.Г. Петровского. Брянск, 2018. 262 с.
- Майгур 2017 – Майгур А.В. Политический и экономический контекст подписания советско-британского торгового

² Декреты Советской власти. М., 1959. Т. 2: 17 марта – 10 июля 1918 г. С. 459–460.

- соглашения // Гуманитарные и юридические исследования. 2017. № 2. С. 105–110.
- Савосина 2011 – Савосина Ю.В. Англо-советские экономические отношения в 20-е гг. XX века. Дис. ... канд. ист. наук. Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, Рязань 2011. 195 с.
- Сергеев 2018 – Сергеев Е.Ю. От интервенции «по соглашению» к «крестовому походу» против большевиков: Советская Россия и Великобритания в 1918–1919 гг. // Британия: история, культура, образование. Вып. 4: Сб. ст. Международной научной конференции, 13–14 сентября 2018 г. Ярославль: Изд-во Ярославского государственного педагогического университета, 2018. С. 321–327.
- Шипкин 1997 – Шипкин В.А. Власть. Политика. Экономика: послереволюционная Россия (1917–1928 гг.). СПб.: Дмитрий Буланин, 1997. 398 с.
- Adamthaite 1980 – Adamthaite A. *The Lost Peace, International Relations in Europe, 1918–1939*, London: Hodder, 1980. 256 p.

REFERENCES

- Adamthaite, A. (1980), *The Lost Peace, International Relations in Europe, 1918–1939*, Hodder, London, UK.
- Grishin, A.V. (2004), *Vneshnyaya politika Sovetskogo Gosudarstva v pervoi polovine 1920-kh godov po anglo-amerikanskoi istoricheskoi literature i istochnikam* [External Policy of the Soviet State in the first half of the 1920s according to Anglo-American historical literature and sources], Ph.D. Thesis (History), Petrovsky State University, Bryansk, Russia.
- Maigur, A.V. (2017), “Political and economic context of the signing of the Soviet-British trade agreement”, *Humanitarian and Legal Research*, no. 2, pp. 105–110.
- Savosina, Y.V. (2011), *Anglo-sovetskie ekonomicheskie otnosheniya v 20-e gg. XX veka* [Anglo-Soviet Economic Relations in the 1920s], Ph.D. Thesis (History), Ryazan State University named after S.A. Yesenin, Ryazan, Russia.

- Sergeev, E.Y. (2018), “From ‘intervention by agreement’ to the ‘crusade’ against the Bolsheviks: Soviet Russia and Great Britain in 1918-1919”, In *Britaniya: istorija, kul'tura, obrazovanie. Vyp. 4: Sb. st. Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, 13–14 sentyabrya 2018 g.* [Britain: history, culture, education. Iss. 4: Collection of articles of the International Scientific Conference, September 13–14, 2018], Izd-vo Yaroslavskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, Yaroslavl, Russia, pp. 321–327.
- Shishkin, V.A. (1997), *Vlast'. Politika. Ekonomika: poslerevolyutsionnaya Rossiya (1917–1928 gg.)* [Power. Politics. Economy: post-revolutionary Russia (1917–1928)], Dmitry Bulanin, St. Petersburg, Russia.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Никита С. Панаев, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; panaev.ns@rggu.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikita S. Panaev, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; panaev.ns@rggu.ru