

Политика Д.Ф. Трепова по аграрному вопросу

Иван М. Булыга

*Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Россия, ВМ0503@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматривается политика Д.Ф. Трепова в аграрной сфере в 1905–1906 гг. Проанализировано развитие взглядов сановника на решение аграрного вопроса, исследуются проекты предлагаемых им преобразований, рассматривается роль Д.Ф. Трепова в принятии политических решений и его влияние на кадровые назначения. Проведен анализ малоизученных делопроизводственных материалов, находящихся в фонде Канцелярии санкт-петербургского генерал-губернатора в ЦГИА СПб, включающих записку Д.Ф. Трепова по аграрному вопросу, а также предложения общественных и государственных деятелей, поступивших сановнику для ознакомления. Сделан вывод о широко распространившихся в начале XX в. среди высшей бюрократии взглядах Трепова на аграрный вопрос, значимой роли генерал-губернатора Санкт-Петербурга в создании Особого совещания под председательством И.А. Горемыкина и об отсутствии принципиальной разницы между его проектом преобразований с аграрными реформами П.А. Столыпина.

Ключевые слова: Д.Ф. Трепов, Николай II, И.А. Горемыкин, аграрный вопрос, Первая русская революция

Для цитирования: Булыга И.М. Политика Д.Ф. Трепова по аграрному вопросу // Молодой историк. 2025. № 2. С. 17-23.

D.F. Trepov's policy on the agrarian issue

Ivan M. Bulyga

*Saint Petersburg State University,
Saint Petersburg, Russia, BIM0503@yandex.ru*

Abstract. The article deals with D.F. Trepov's policy in the agrarian sphere in 1905–1906. The development of the dignitary's views on the solution of the agrarian issue is analyzed, the projects of his proposed transformations are studied, the role of D.F. Trepov in making political decisions and his influence on personnel appointments is considered. The article analyzes understudied office records, deposited in the fonds of the Office of the St. Petersburg governor-general in the Central State Historical Archive of St. Petersburg, including D.F. Trepov's note on the agrarian issue, as well as the proposals made by public and state figures, received by the dignitary for review. It is concluded that Trepov's views on the agrarian issue were widely spread among the top bureaucracy in the early 20th century, that the governor-general of St. Petersburg played a significant role in creating the Special Meeting chaired by I.L. Goremykin, and that his project of changes was fundamentally similar to the agrarian reforms proposed by P.A. Stolypin.

Keywords: D.F. Trepov, Nicholas II, I.L. Goremykin, agrarian issue, the First Russian Revolution

For citation: Bulyga, I.M. “D.F. Trepov's policy on the agrarian issue”, *Young Historian*, 2025, no. 2, pp. 17-23.

Д.Ф. Трепов играл значительную роль в государственной политике 1905–1906 гг. Помимо своих прямых полномочий, объем которых позволял некоторым современникам говорить о сановнике как о «диктаторе»¹, Трепов активно участвовал в разработке проектов преобразований в разных областях государственного устройства, в том числе и в аграрной сфере. Анализ взглядов сановника на аграрный вопрос, определению его роли в подготовке реформаторских проектов, а также исследованию влияния Трепова на принятие политических решений в аграрной политике посвящена данная статья.

В историографии взгляды сановника на реформы с разной степенью подробности рассматривались в общих работах, посвященных аграрной сфере начала XX в. Г.М. Дейч считает, что в начале 1905 г. Трепов, понимая, что только репрессивными мерами невозможно добиться успокоения общественной ситуации, предпринял попытку расколоть «буржуазную

¹ Из архива С.Ю. Витте. Воспоминания. Рассказы в стенографической записи. Рукописные заметки. Т. 2. СПб., 2003. С. 285; Гурко В.И. Черты и силуэты прошлого: Правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. М., 2000. С. 676.

оппозицию» и привлечь на сторону правительства крестьянство [Дейч 1971, с. 152]. В исследовании М.С. Симоновой утверждается, что взгляды Трепова на аграрный вопрос были типичны для представителей правящей бюрократии того периода и предполагали «оживления монархических иллюзий крестьянства» [Симонова 1987, с. 218]. В фундаментальной работе «Кризис самодержавия в России. 1895–1917» причины действий сановника обосновываются боязнью перед крестьянскими выступлениями и захватами помещичьих земель [Дякин 1984, с. 248].

Начальник Главного управления по делам печати А.В. Бельгард вспоминал, что Трепов сразу после назначения на должность санкт-петербургского генерал-губернатора считал необходимым, чтобы император объявил о коренной аграрной реформе с отчуждением части помещичьих земель². Взгляды генерал-губернатора отражены в составленной им объемной записке под названием «Земельная политика и крестьянский вопрос», представленной императору 8 марта 1905 г. и сохранившейся в фонде Канцелярии санкт-петербургского генерал-губернатора в ЦГИА СПб³.

Из ее анализа видно, что Трепов в начале 1905 г. не был сторонником принудительного отчуждения помещичьей земли. В записке генерал-губернатор подробно обосновывает мысль, что в данный момент преобразования в аграрной сфере представляют собой более важный вопрос, чем создание учреждения народного представительства⁴. Он считал, что только получение крестьянами помощи от государства в вопросе приобретения земли удержит их от революционных выступлений⁵. Генерал-губернатор выступал за реформу по созданию крепкого зажиточного крестьянства, для которого была бы чужда революционная агитация.

Для проведения реформы сановник предлагал продажу казенных земель и оброчных статей; расширение деятельности Крестьянского банка; создание краткосрочного правительственного кредита; улучшение организации переселения крестьян на свободные государственные земли. Главный принцип, который, по мнению Трепова, нужно было принять правительству для проведения реформы, заключался в необходимости отказаться от системы общинного землепользования⁶. Подчеркивалась неприкосновенность помещичьих земель, а также предлагалось сосредоточить деятельность по аграрному вопросу в одном учреждении, а именно в Министерстве земледелия и государственных имуществ, преобразовав его в Главное управление по земельным делам и сельскому хозяйству⁷.

² Бельгард А.В. Воспоминания. М., 2009. С. 229.

³ ЦГИА СПб. Ф. 2075. Оп. 2. Д. 79. Л. 1–21.

⁴ Там же. Л. 4.

⁵ Там же. Л. 5 об.

⁶ Там же. Л. 9–9 об.

⁷ Там же. Л. 19–19 об.

Указанные Треповым меры к решению аграрного вопроса не являлись уникальными. По мнению Г.М. Дейча, предложения сановника были схожи с идеями будущей столыпинской реформы [Дейч 1971, с. 156]. К похожим проектам реформ сановники приходили и ранее [Тюкавкин 2001, с. 126–148]. Однако записка Трепова сыграла роль в борьбе в правительственных верхах за контроль над политикой в аграрной сфере.

Записка была направлена против С.Ю. Витте. Генерал-губернатор обвинял сановника в поиске причин «хозяйственного расстройств» крестьян в несоответствии законодательства «потребности населения в прочном правопорядке»⁸. Трепов считал, что действительные причины экономического оскудения коренятся в экономических условиях их жизни. В записке встречаются и резкие высказывания относительно финансовой политики Витте. Например, Трепов отмечает, что «ценою истощения земледельческого населения воздалась Китайско-Восточная железная дорога и новые города на Дальнем Востоке, в так называемой Виттезии»⁹.

Генерал-губернатор был близок к кругам, настроенным против С.Ю. Витте. В.И. Гурко отмечал, что И.Л. Горемыкин был хорошо знаком с братом генерал-губернатора, В.Ф. Треповым, бывшим во время управления Горемыкиным Министерством внутренних дел директором Департамента общих дел. Он указывал, что два брата Треповых и Горемыкин организовали «центр борьбы» с Витте, в котором критиковались его действия и рассматривались способы его отставки¹⁰. О существовании «объединения» упоминает в мемуарах и сам Витте¹¹. Наличие тесных связей между Д.Ф. Треповым и Горемыкиным весной 1905 г. подтверждается и другими источниками. Например, в письме Трепова к Горемыкину 30 мая 1905 г. генерал-губернатор сообщает, что А.В. Кривошеин «предположен к назначению губернатором в Тверь» и рекомендует Горемыкину, если последний считает деятельность Кривошеина полезной, «провести его в товарищи главноуправляющего или же в директора Департамента» и переговорить с ним¹². Кривошеин не покинул столицу, вскоре был назначен товарищем главноуправляющего землеустройством и земледелием, чему, как следует из письма, посодействовал и генерал-губернатор.

Известно, что Трепов еще в феврале 1905 г. разрабатывал проект указа Сенату об упразднении Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности Витте¹³, а 30 марта появился рескрипт на имя Горемыкина, согласно которому образовывалось другое Особое совещание, чьей задачей являлось наметить практические пути укрепления крестьянского землевладения. В рескрипте отмечались меры, необходимые для решения этой

⁸ Там же. Л. 13 об.

⁹ Там же. Л. 14 об.

¹⁰ Гурко В. И. Указ. соч. С. 640.

¹¹ Из архива С.Ю. Витте... С. 484.

¹² РГИА. Ф. 1626. Оп. 1. Д. 1271. Л. 1.

¹³ ЦГИА СПб. Ф. 2075. Оп. 2. Д. 79. Л. 23–30.

задачи: предоставление крестьянам «удобнейших способов» пользования отведенными им наделными землями; облегчение переселения; расширение крестьянского землевладения при помощи Крестьянского банка и отграничение крестьянских наделов от земель помещиков¹⁴. Можно говорить об очевидной связи записки Трепова с упразднением Совецания под председательством Витте и образования нового Совецания, возглавляемого Горемыкиным.

Разработка мер по аграрной политике сосредоточилась в Совецании под председательством Горемыкина, однако Трепов продолжил и самостоятельную деятельность в данной сфере. В сентябре 1905 г. в интервью британскому журналисту У. Стэду, в котором генерал-губернатор изложил «программу» преобразований, он коснулся и аграрного вопроса, предлагая в качестве реформаторских мер уничтожение чересполосицы, расширение деятельности Крестьянского банка, создание мелиоративного кредита для крестьян, «лучшую организацию переселений», а также увеличение крестьянских наделов¹⁵.

После опубликования Манифеста 17 октября Трепов стал выступать за принудительное отчуждение помещичьих земель. Доказывая необходимость данной меры, он был готов отдать даром половину земли своего поместья¹⁶. Трепов, занимавший должность товарища министра внутренних дел с мая по октябрь 1905 г., непосредственно координировал деятельность губернаторов по борьбе с крестьянскими выступлениями, поэтому был хорошо осведомлен о ситуации в деревне. Кроме того, сановник соотносил свою политику со скорым созывом Государственной думы, где, по его словам, было необходимо создать консервативную партию, на которую можно было бы опереться правительству при взаимодействии с Думой [Глебова 2003, с. 194].

Проект реформы по отчуждению помещичьих земель не был в итоге принят царем, но останется впоследствии в кадетской программе. Несмотря на неудачу проекта, Трепов продолжил участвовать в аграрной политике. Об этом свидетельствует большое количество записок по аграрному вопросу, которые различные общественные и государственные деятели присылали сановнику. Только в Канцелярии санкт-петербургского генерал-губернатора отложилось 9 таких записок¹⁷. Некоторые предложения вызвали интерес у Трепова, и он оставлял их краткие характеристики. Например, в июне 1906 г. ему была подана записка анонимного автора, в которой высказывались мысли о политических преобразованиях. Относительно аграрной сферы автор считал необходимым создать зажиточный слой

¹⁴ Высочайший рескрипт, данный на имя члена Государственного совета, сенатора, действительного тайного советника Горемыкина // Правительственный вестник. 1 апреля. С. 1.

¹⁵ Русские ведомости. 1905. 15 сентября. С. 3.

¹⁶ Из архива С.Ю. Витте... С. 281.

¹⁷ ЦГИА СПб. Ф. 2075. Оп. 2. Д. 79.

крестьян-собственников, которые станут опорой правительства. Трепов был согласен с мнением автора, отмечая, что мысли по аграрной реформе «заслуживают особого внимания»¹⁸.

Трепов считал разрешение аграрного вопроса важнейшей задачей правительственной политики. Он выступал за создание слоя крестьянских частных собственников, которые бы стали лояльными правительству и отошли от участия в революционном движении. Взгляды сановника нельзя считать уникальными, однако его поддержка необходимых преобразований оказывала влияние на политику правительства и принятие решений императора. Трепов, как представляется, сыграл значительную роль в закрытии виттевского Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности и создании Совещания под председательством Горемыкина, повлиял на назначение Кривошеина товарищем главноуправляющего землеустройством и земледелием. Осенью 1905 г. под влиянием революционных событий и в связи со скорым созывом Государственной думы взгляды Третьякова изменились, и он стал поддерживать проект по принудительному отчуждению помещичьих земель. Проект не был реализован, однако сановник продолжил участвовать в политике по аграрному вопросу до своей смерти в сентябре 1906 г., отстаивая принцип формирования в деревне прослойки частных собственников-крестьян.

В своих воспоминаниях Витте указывает, что Столыпину повезло. Если бы Трепов не умер в сентябре 1906 г., то стал бы серьезным противником председателя Совета министров в борьбе за влияние на государственную политику¹⁹. У них были серьезные разногласия по вопросу о роспуске Государственной думы, что стало одной из причин отхода Третьякова от активной политической деятельности летом 1906 г. Однако, исходя из анализа взглядов Третьякова на преобразования в аграрной сфере, можно предположить, что сановник поддержал бы аграрные реформы Столыпина.

ЛИТЕРАТУРА

-
- Глебова 2003 – *Глебова И.И.* Задача государства – «Создание твердо сплоченной консервативной партии порядка» (из официальной переписки Николая II и Д.Ф. Третьякова) // *Россия и современный мир.* 2003. № 3. С. 180–197.
- Дейч 1971 – *Дейч Г.М.* К истории аграрной политики царского правительства в первые месяцы революции 1905–1907 гг. // *Ученые записки.* Т. 298: Вопросы истории СССР. XIX–XX вв. 1971. С. 145–157.

¹⁸ РГИА. Ф. 1328. Оп. 1. Д. 625. Л. 50 а.

¹⁹ Из архива С.Ю. Витте. Воспоминания. Том 1. Рассказы в стенографической записи. СПб, 2003. С. 802.

- Дякин 1984 – Кризис самодержавия в России, 1895–1917 / Б.В. Ананьич, Р.Ш. Ганелин, Б.Б. Дубенцов [и др.]; редкол.: В.С. Дякин (отв. ред.) [и др.]. Л.: Наука : Ленингр. отделение, 1984. 664 с.
- Симонова 1987 – *Симонова М.С.* Кризис аграрной политики царизма накануне первой российской революции. М.: Издательство Академии наук СССР, 1987. 252 с.
- Тюкавкин 2001 – *Тюкавкин В.Г.* Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. М.: «Памятники исторической мысли», 2001. 304 с.

REFERENCES

- Deitch, G.M. (1971), “To the history of the agrarian policy of the tsarist government in the first months of the revolution of 1905–1907”, *Uchenye zapiski, Issues of the history of the USSR. XIX–XX centuries*, vol. 298, pp. 145–157.
- Dyakin, V.S. (1984), Anan'ich B.V., Ganelin R.S. and Dubencov B.B., *Krizis samoderzhaviya v Rossii, 1895–1917* [The Crisis of Autocracy in Russia, 1895–1917], in Dyakin, V.S. (ed.), Nauka, Leningrad, USSR.
- Glebova, I.I. (2003), “The task of the state is ‘the creation of a strongly unified conservative party of order’ (from the official correspondence between Nicholas II and D.F. Trepov)”, *Russia and the Modern World*, vol. 3, pp. 180–197.
- Simonova, M.S. (1987), *Krizis agrarnoj politiki carizma nakanune pervoj rossijskoj revolyucii* [The crisis of agrarian policy of tsarism on the eve of the first Russian revolution], Nauka, Moscow, USSR.
- Tyukavkin, V.G. (2001), *Velikorusskoe krest'yanstvo i Stolypinskaya agrarnaya reforma* [The Great Russian peasantry and Stolypin's agrarian reform], Pamyatniki istoricheskoy mysli, Moscow, Russia.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Иван М. Бульга, студент бакалавриата, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; 199034, Россия, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5; BIM0503@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ivan M. Bulyga, bachelor student, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia; bld. 5, Mendeleevskaya line, Saint Petersburg, Russia, 199034; BIM0503@yandex.ru