

Дискуссия о спортивных соревнованиях
в системе советской физкультуры 1920-х гг.

Николай Б. Копысов

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, kopysov.nb@rggu.ru*

Аннотация. В статье поднимается проблема места и роли соревнований в системе советской физкультуры. При создании концепции развития физкультуры в СССР руководители советским спортом столкнулись с немалым количеством разногласий и неоднозначных трактовок. Наибольшие расхождения касались целесообразности проведения соревнований. Автор рассматривает разницу в мнениях по этому вопросу, используя делопроизводственные документы Высшего Совета Физической Культуры (ВСФК) и Красного Спортивного Интернационала (КСИ), а также периодическую печать. Особое внимание уделено дискуссии, развернувшейся на III Конгрессе КСИ. Автор приходит к выводу о том, руководство партии и советской физкультуры выбрали компромиссный вариант развития этого направления.

Ключевые слова: история спорта, спорт в СССР, спорт высоких достижений, физическая культура, ВСФК

Для цитирования: Копысов Н.Б. Дискуссия о спортивных соревнованиях в системе советской физкультуры 1920-х гг. // Молодой историк. 2025. № 2. С. 40-51.

Debates on sports competitions
in Soviet physical education in the 1920s

Nikolay B. Kopysov

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, kopysov.nb@rsggu.ru*

Abstract. The article raises the problem of place and role of competitions in the Soviet physical culture system. When creating the concept of physical education development in the USSR, the leaders of Soviet sports faced a considerable number of disagreements and ambiguous interpretations. The most significant disagreement concerned the issue of the expediency of conducting competitions. The author examines these points of view using the materials of the Supreme Council of Physical Culture VSFC and the Red Sports International (RSI), along with periodicals. Special attention is paid to the discussion that unfolded at the III Congress of the RSI. The author comes to the conclusion that the leadership of the party and the Soviet physical culture chose a compromise option in this matter.

Keywords: history of sports, sports in the USSR, high-performance sports, physical culture, VSFC

For citation: Kopysov, N.B. (2025), “Debates on sports competitions in Soviet physical education in the 1920s”, *Young Historian*, no. 2, pp. 40-51.

Введение

Рассматривая вопросы становления спорта высоких достижений в СССР, исследователи традиционно обращаются к 1930-м гг., когда были заложены основные принципы его развития на многие десятилетия. Однако период с 1923 г. по 1925 г. стал одним из ключевых для определения места и роли спорта и соревнований в системе советской физкультуры. Вопрос развития советской физкультуры и спорта в 1920-е гг. интересует зарубежных и отечественных исследователей. Американский историк Р. Эдельман рассмотрел первые шаги советской власти в этой

сфере, говоря о складывании общественного интереса к формирующемуся явлению [Эдельман 2008]. Среди отечественных ученых необходимо отметить А.Н. Филиппова и А.В. Хорошеву, обращавшихся к рассматриваемому периоду в контексте становления органов управления физкультурой [Филиппов 2012], международным контактам в области спорта [Хорошева 2018] и др., и К.А. Алексеева, заострившего особое внимание на дискуссии в советской прессе о необходимости соревнований [Алексеев 2020].

Дискуссия о соревнованиях

В июне 1923 г. при ВЦИК были созданы высший и местные советы физической культуры (ВСФК и СФК), задачами которых являлись координация научной деятельности и организация всех мероприятий в области физкультуры, а также ее пропаганда и агитация по всей стране. С этого момента начинается институционализированное развитие физкультуры и спорта в СССР как гражданской отрасли. Свою позицию о том, в каком ключе должна развиваться отечественная физическая культура, государство высказывало достаточно четко. Отвечая на вопрос – «зачем советскому государству нужна физкультура?», члены ВСФК К.А. Мехоношин и Е.П. Радин выделили ее основные задачи, подкрепляя свои слова цитатами К. Маркса.

Во-первых, физкультура необходима для противостояния физическому вырождению трудящихся, а также она позволяет нивелировать недуги и увечья, вызванные физическим трудом¹. Во-вторых, занятия физкультурой способствуют укреплению дисциплины и духу коллективизма, что особенно важно для советского общества². В-третьих, хорошей физической подготовки требует грядущая война за мировую революцию³. Иными словами, основная цель заключалась в оздоровлении граждан и их физическом развитии. «Человеческий организм должен быть подготовлен к труду и обороне – другими словами – здоров и

¹ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 2. Д. 3. Л. 146.

² Там же.

³ Там же.

всесторонне развиты»⁴. Именно поэтому спорт рассматривался лишь в качестве одного из средств достижения этой задачи. Его цель – создание соревновательного элемента, нужного лишь для того, чтобы сделать занятия физкультурой интересными и привлекательными для пролетарских масс⁵ или как обучающий механизм⁶. Обратившись к постановлению о создании ВСФК, можно заметить, что слово «спорт» в нем не фигурирует вовсе, что только подтверждает его второстепенность по отношению к физкультуре⁷.

Именно поэтому вопрос о соревнованиях в 1920-е гг. стал наиболее дискуссионным в среде руководства отечественной физкультурой. Одной из первых тем, вынесенных на обсуждение пленума ВСФК, был вопрос о целесообразности создания спортивных обществ. Как отмечает К.П. Бакешин, первые советские спортивные общества были созданы еще в 1918–1919 гг. Их деятельность была ориентирована, в первую очередь на допризывную военную подготовку [Бакешин 2019]. Однако необходимость дальнейшего развития частных спортивных обществ вызвала определенные сомнения. Против них выступали А.И. Фоминых и В.Н. Руссо, считая, что подобные организации воплотят в себе все отрицательные черты буржуазного спорта – закрытость от широких масс трудящихся и ориентацию лишь на спортивную составляющую физкультурной работы⁸. Им возражали С.Ф. Баронов и Д.М. Ребрик. По мнению последнего, спортивные общества будут не препятствием для трудящихся, а, наоборот, их проводником к занятиям физкультурой. Ребрик считал, что спорт и подвижные игры «служат могучим средством развития тела и воспитания воли» и необходимы для практического

⁴ Радин Е. Физкультура, как часть советского строительства // Известия. 1924. 2 сен. С. 8.

⁵ О култработе профсоюзов: из постановления пленума ВЦСПС от 12–17 апреля 1923 г. // Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам советской физической культуры и спорта 1917–1957 гг. / сост. И.Г. Чудинов. М., 1959. С. 48.

⁶ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 2. Д. 3. Л. 147.

⁷ О высшем и местных советах физической культуры трудящихся РСФСР: декрет ВЦИК от 27 июня 1923 г. // Основные постановления... С. 9.

⁸ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 1. Д. 1.

трудового применения, а не как конечная цель или средство развлечения праздных людей⁹.

Консенсус о недопустимости спорта как самоцели существовал еще до создания ВСФК. В этой связи вопрос о целесообразности культивирования соревнований как таковых оставался открытым. Считалось, что стремление победить соперника, поставить рекорд – исключительно буржуазная практика, пагубно влияющая на развитие физической культуры. «Для буржуазии, для которой спорт является искусством, интересна лишь состязательная сторона, интересно лишь рекордсменство... Что же может дать такой спорт рабочей молодежи? Конечно, все что угодно, но только не здоровье и силу»¹⁰. Такие взгляды, набравшие наибольший вес в 1922–1923 гг., просуществовали вплоть до начала следующего десятилетия.

Дискуссия о соревнованиях активно развернулась на III Конгрессе КСИ, где были обсуждены основные элементы советской физкультуры и сформулированы задачи их развития. Важность игр как обучающего элемента в физкультурной работе отметил Е.П. Радин. Из этого он выводил и необходимость соревнований, при условии отказа от бездумной погони за рекордами¹¹. К.А. Мехоношин сформулировал позицию ВСФК по этому вопросу¹². Во-первых, спортивные соревнования могли создать здоровую конкурентную среду, усиливающую эффективность занятий физкультурой. Во-вторых, в соревнованиях должны были быть заложены основы социальности и коллективизма, отвечающие задачам социалистического строительства. В-третьих, соревнования, являясь не только средством досуга, но и крупным событием, позволяли привлекать к занятию физкультурой все больше людей, что было особенно важно в контексте вопроса массовости¹³.

⁹ Там же.

¹⁰ Израилев А. Рабочая молодежь и спорт буржуазии // Известия спорта. 1923. № 5. С. 4.

¹¹ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 2. Д. 3. Л. 94.

¹² Там же. Л. 150.

¹³ Итоги работы и очередные задачи профсоюзов: из резолюции XV конференции ВКП(б) от 26 октября – 3 ноября 1926 г. // Основные постановления... С. 14.

Реализация спортивной политики и борьба с «уклонами»

Однако с такой позицией согласиться смогли не все. Наиболее ярким противником соревнований был Г. Лемберг, оспоривший тезис о воспитании коллективизма. По его мнению, соревнования, наоборот, воспитывают вредную конкуренцию и индивидуальные наклонности, являются вредным буржуазным пережитком и временным злом, которое надо постепенно изживать¹⁴. Ему возражал А.А. Зикмунд, считавший, что конкуренция в пролетарской физкультуре тоже должна иметь значение, пусть и другое, а соревнования останутся и при коммунизме, будут находиться при строгом научном контроле и работать исключительно на пользу обществу¹⁵. При этом Зикмунд отметил, что основной формой советской физкультуры все же должен быть нормальный урок с учетом всех физиологических особенностей человека, а ее главными правилами станут гигиена труда и быта.

В этой системе соревнованиям отводилась вспомогательная роль альтернативного средства «злоупотреблению гимнастическими снарядами». Они должны были быть построены на истории рабочего класса и его основных принципах, сводящихся к формуле «коллектив – все, одиночка – ничего»¹⁶. Для тренировочного процесса в рамках подготовки к соревнованиям допускалось «так называемое мастерство», необходимое для выявления высших достижений и совершенствования техники. По мнению Зикмунда, добросовестная работа в рамках этой системы и правильное применение методики пролетарской физкультуры позволят советской молодежи показывать спортивные результаты, сравнимые с результатами буржуазных спортсменов¹⁷.

На Конгрессе были обсуждены и виды спорта, вызывающие наибольший интерес. Помимо стрелкового спорта, отвечавшего одной из ключевых задач военной подготовки трудящихся, очень важной считалась работа по культивации лыжного и водного

¹⁴ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 2. Д. 3. Л. 203.

¹⁵ Там же. Л. 265.

¹⁶ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 2. Д. 3. Л. 259.

¹⁷ Там же. Л. 267.

спорта. Необходимой представлялась и легкая атлетика при условии упрощения спортивного инвентаря, чтобы сделать ее доступной для всех слоев населения. Бокс и борьба виделись нужными как «способ правильной оценки своих сил и развития ловкости»¹⁸.

Отдельного внимания удостоился футбол, упоминавшийся скорее в негативном ключе. Сразу несколько делегатов выступили с характеристикой проблем в этой области. Чрезмерное увлечение футболом в своем регионе назвал «громаднейшей ненормальностью» делегат от Донбасса Бабичев: «С семи лет до глубокой старости занимаются люди одним только футболом. ... Наблюдается тот эгоизм, с которым люди увлекаются футболом»¹⁹. Другие же делегаты отмечали зашкаливающую грубость и недисциплинированность многих футболистов, что постепенно становилось одной из главных проблем советского спорта. Отдельно высказался про футбол и А.А. Зикмунд, отметив недопустимость существования футбола в его нынешнем виде, заключавшемся в «простой гонке мяча»²⁰. Соглашаясь с делегатами, он еще раз напомнил основные принципы советской физкультуры: «Надо поставить во главу угла дисциплину и соблюдение правил, а не количество битых колов»²¹. Последние два слова, по всей видимости, неверно переданные составителем протокола, можно интерпретировать как «разбитых голов» или «забитых голов».

В обоих случаях это характеризовало две основные проблемы футбола в стране – чрезмерная недисциплинированность и излишняя нацеленность на результат. Подобная популярность футбола у рабочих и непривлекательность в глазах советского руководства ставило его в двоякое положение. С одной стороны, игра позволяла вовлекать в физкультурную работу широкие массы трудящихся, с другой – несла в себе «опасные» буржуазные элементы.

Негативная репутация футбольных матчей распространялась и на другие соревнования, что оставляло вопрос

¹⁸ Там же. Л. 271.

¹⁹ Там же. Л. 267.

²⁰ Там же. Л. 264.

²¹ Там же.

их целесообразности открытым, несмотря на заявления членов ВСФК на III Конгрессе КСИ. Это приводило к различным эксцессам на местах и в низовых организациях. Реагируя на разногласия, ВСФК в январе 1925 г. выпустил резолюцию по развернувшейся дискуссии. Признавая абсолютно верной практическую линию местных СФК по вопросу соревнований, заключающуюся в их проведении в рамках реализации физкультурной политики, Президиум поручил Научно-техническому комитету как можно скорее разработать методические рекомендации с указаниями принципов применения соревновательного элемента, а «Красному спорту» – провести открытые дискуссии с разъяснениями о правильности выбранной стратегии²².

Обвиняя оппозицию в грубой демагогии и внесении элементов личной склоки, Президиум указал печатным органам на необходимость провести «самую решительную борьбу с дезорганизационной деятельностью худших элементов оппозиции»²³. Во исполнение этой резолюции «Красный спорт», именуя оппозицию ВСФК по вопросам соревнований «левым уклоном», выступал с критикой некоторых перегибов со стороны местных властей. В частности, упоминается опыт организации физкультуры в Самаре в 1925 г., где местная администрация полностью свела ее к посещениям нормального урока, исключив всякого рода соревновательную деятельность, что, несомненно, критикуется редактором издания²⁴. Вмешательство в ситуацию ЦК РКП(б) позволило существенно снизить накал данного спора. В июле 1925 г. было издано постановление, в котором роль спортивных соревнований четко сформулирована: «В вопросе относительно соревнований необходимо исходить из того положения, что применяемые в соответствии с научными требованиями соревнования должны быть одним из способов

²² ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 1. Д. 13. Л. 5.

²³ Там же.

²⁴ Еще один из уклонов через край в советской физкультуре // Там же.

вовлечения масс в физкультуру и выявления достижений в ней, как индивидуальных, так и, особенно, целых коллективов»²⁵.

Отметим, что ВСФК боролся с отклонениями от своей генеральной линии не только в отношении отказа от соревнований, но и их чрезмерного развития в сторону профессионализма и рекордсменства. Так, в конце 1925 г. Научно-технический комитет провел масштабную кампанию по борьбе с профессиональным боксом, цирковой борьбой и акробатикой. Называя такие явления абсолютно чуждыми советской физкультуре, ВСФК пусть и не запретил их полностью, но существенно сократил область их применения²⁶. Другой пример – обращение ВСФК к местным СФК в середине 1926 г. Одним из проблемных мест физкультуры в регионах был признан спорт, принимающий «формы, не имеющие ничего общего с основными принципами и задачами советской физкультуры».

Помимо вышеописанных проблем футбола, вмещавшего в себя «чемпионство и скрытые формы профессионализма», критике подверглись и некоторые индивидуальные виды спорта, которые «страдают культом одиночек-полупрофессионалов»²⁷. Бороться с подобными явлениями ВСФК считало нужным при помощи качественного усиления работы физкультурных организаций. Среди необходимых мер называлось усиление педагогической и разъяснительной работы в личных беседах и прессе, приближение физкультуры к иной политико-просветительской работе и улучшение качества инструкторского состава, чтобы он был способен найти здоровый выход естественному стремлению молодежи к совершенствованию и соревнованию²⁸. Заметим, что, борясь с отклонениями от своей генеральной линии, ВСФК, в первую очередь обращал внимание на организационные недостатки в работе местных советов, не стремясь применить санкции к отдельным физкультурникам или кружкам, что позволяет

²⁵ Из постановления ЦК РКП(б) от 13 июля 1925 г. Основные постановления... С. 12.

²⁶ ГА РФ. Ф. Р-7576. Оп. 1. Д. 13. Л. 87.

²⁷ Там же. Д. 19. Л. 52.

²⁸ Там же. Л. 53.

говорить об исчерпании дискуссии в высшем руководстве Совета уже к концу 1925 г.

Как мы можем видеть, вопрос о целесообразности спортивных соревнований стал для руководства советской физкультурой самым неоднозначным. Сочетание очевидных преимуществ для повышения качественных и количественных показателей физкультурной работы с элементами, считавшимися буржуазными, породило крайне полярные мнения среди членов ВСФК и КСИ, названных впоследствии «левым» и «правым» уклоном. В ходе длительной дискуссии руководители как ВСФК, так и РКП(б) все же выбрали компромиссный вариант, ставший в итоге основной моделью развития советского спорта на ближайшее десятилетие.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья выполнена в рамках проекта РГГУ «История советской повседневности в оптике социального конструирования» (конкурс «Студенческие проектные научные коллективы РГГУ»).

ACKNOWLEDGEMENTS

This article was carried out within the RSUH project “The History of Soviet Everyday Life in the Lens of Social Construction” (“Student Project Research Teams of the RSUH” contest).

ЛИТЕРАТУРА

- Алексеев 2020 – *Алексеев К.А.* Газетная дискуссия о необходимости соревнований как эпизод борьбы за власть в советской физкультуре в середине 1920-х годов // Медиаскоп. 2020. Вып. 1: Электронный журнал. URL: <http://www.mediascope.ru/2612> (дата обращения 27.04.2025).
- Бакешин 2019 – *Бакешин К.П.* Роль Всевобуча в становлении советского физкультурно-спортивного движения в

- постреволюционную эпоху (1918–1923) // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 5. С. 33–37.
- Филиппов 2012 – *Филиппов А.Н.* Международные контакты советского спорта 1920-х – 1930-х годов: противостояние Красного и Люцернского спортинтернационалов // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2012. № 1. С. 338–341.
- Хорошева 2018 – *Хорошева А.В.* Высший совет физической культуры (1920–1936): от координации к жесткому контролю // Уроки Октября и практики советской системы (1920–1950-е годы). Материалы X международной научной конференции (Москва, 5–7 декабря 2017 г.). М.: Политическая энциклопедия, 2018. С. 848–857.
- Эдельман 2008 – Эдельман Р. Серьезная забава: История зрелищного спорта в СССР. М.: Советский спорт, 2008. 398 с.

REFERENCES

- Alekseyev, K.A. (2019), “The newspaper discussion about the necessity of the competitions as an episode of the struggle for power in Soviet physical culture in the mid-1920s”, *Mediascope*, vol. 1, available at: <http://www.mediascope.ru/2612> (Accessed 27.04.2025).
- Bakeshin, K.P. (2019), “The role of Vsevoluch in the formation of the Soviet physical culture and sports movement in the post-revolutionary era (1918–1923)”, *Uchenye zapiski Universiteta imeni P.F. Lesgafta*, no. 5, pp. 33–37.
- Edelman, R. (2008), *Ser'eznaya zabava: Istoriya zrelishchnogo sporta v SSSR* [Serious fun: a history of spectator sports in the USSR], Sovetskiy sport, Moscow, Russia.
- Filippov, A.N. (2012), “International contacts of the Soviet Sports in the 1920s and 1930s: the confrontation between the Red and Lucerne Sports Internationals”, *Vestnik KGU*, no. 1, pp. 338–341.
- Khorosheva A.V. (2018), “The Supreme Council of Physical Culture (1920–1936): from coordination to strict control”, in *Uroki Oktyabrya i praktiki sovetskoi sistemy (1920–1950-e gody). Materialy X mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 5–7 dekabrya 2017 g.)* [Lessons of October and the practice of the Soviet system

(1920-1950s). Proceedings of the X International Scientific Conference (Moscow, December 5–7, 2017)], The Political Encyclopedia, Moscow, Russia, pp. 848–857.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Николай Б. Копысов, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; kopysov_n@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikolay B. Kopysov, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; kopysov_n@mail.ru