УДК 94(47).085:791.43

Проблемы семейных отношений периода застоя СССР через призму советского кинематографа

Софья А. Дрогайцева
Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, sonyadrog@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается положение института семьи и брака в СССР в период застоя на основе анализа сюжетов советского художественного кинематографа. Исследователь отмечает, что в конце 1960-х гг. политика государства в отношении семейной жизни начинает менять свое направление. Это нашло свое отражение в создании нового Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 г., в котором семья понималась не просто как место для укоренения социалистического быта (согласно Кодексу законов о Браке семье и опеке от 1926 г.), а как пространство для удовлетворения всех личных потребностей человека. Одновременно с этим происходило создание кабинетов психологической помощи семьям и детям. Указанные факторы обусловили изменение репрезентации бытовых проблем семьи в публичном дискурсе. На основе анализа фильмов 1960–1980-х гг. исследователь выделяет основные проблемные зоны института брака и семьи: разводы, измены, неполные семьи, конфликт «отцов и детей». Автор приходит к выводу, что в кинолентах того времени на первый план все чаще стали выходить образы более глубоких чувств и переживаний людей, формируя представление о «неидеальных» семьях и отражая реальность советского быта периода застоя.

© Дрогайцева С.А., 2026

Ключевые слова: советская семья, застой, советский кинематограф, советская повседневность

Для цитирования: Дрогайцева С.А. Проблемы семейных отношений периода застоя СССР через призму советского кинематографа // Молодой историк. 2026. № 3(7). С. 88–98.

The problems of family relations during the stagnation of the USSR through the prism of Soviet cinema

Sofia A. Drogaytseva
Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, sonyadrog@yandex.ru

Abstract. The article investigates the family and marriage institution in the USSR in the period of stagnation by analyzing the plots of Soviet art films. The researcher argues that in the late 1960s state family policy began to change its direction. The latter was reflected in the new Code on Marriage and Family RSFSR in 1969, where the family was proclaimed a setting within which one can satisfy all his / her personal needs, rather than the way how to embed socialist everyday life (according to the The Code of Laws on Marriage, Family and Guardianship 1926). At the same time, the number of psychological support rooms for families and children was increasing. These factors have led to a change in the representation of everyday family problems in public discourse. While analyzing films from the 1960s and 1980s, the researcher identifies the main problems of the marriage and family institution: divorce, infidelity, single-parent families, gap generation. The author concludes that in the films of that time, the depiction of deep feelings and experiences of people prevail putting forward the idea of "imperfect" families and reflecting the reality of Soviet life during the period of stagnation.

Keywords: Soviet family, stagnation of the USSR, Soviet cinema, Soviet everyday life

For citation: Drogaytseva, S.A. (2026), "Problems of family relations during the stagnation period in the USSR through the prism of Soviet cinema", *Young Historian*, no. 3(7). pp. 88–98.

На современном этапе развития культуры в Российской Федерации огромное значение уделяется аспекту патриотического и духовного воспитания подрастающего поколения. В качестве одной из ключевых форм транслирования нравственных образов выступает кинематограф. В Указе Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной и культурной политики» было отмечено следующее: «Государственная поддержка отечественной кинематографии <…> направлена на нравственное, гражданско-патриотическое и общекультурное развитие детей и взрослых, развитие знаний и компетенций, зрительской культуры, сохранение и популяризация отечественного кинематографического наследия»[1]. Исходя из этого, основная цель современного кинематографа – это формирование положительного и привлекательного образа российской системы традиционных ценностей [Никитина 2024, с. 109]. Можно предположить, что в данном контексте основу устоев и традиций современной России представляют семья, воспитание детей, молодежи, формирование патриотизма, развитие доброты, доблести и честности. Как указано в документе, ожидаемым результатом реализации обновленной государственной культурной политики является «…повышение статуса семьи, утверждение традиционных семейных ценностей как основы личного и общественного благополучия»[2].

В условиях развития цифровых технологий в формировании жизненных приоритетов молодого поколения одну из ключевых ролей играет кинематограф и индустрия интернет-ресурсов. Именно они являются основными площадками для

[1] Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной и культурной политики» (с изм. от 25.01.2023 г., 17.07.2025 г.). URL: https://base.garant.ru/70828330/ (дата обращения: 12.07.2026)

[2] Там же.

получения информации, необходимой для конструирования образов поведения в современном социуме [Михалева 2024, с. 202]. Как было обозначено ранее, создание благополучных семейных отношений – одна из задач культурной политики нашей страны. Именно поэтому данная тема стала актуальна в массовой культуре России, что, в свою очередь, может подтвердить проведенное в 2025 г. исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). В аналитической статье его специалистов был проанализирован образ семьи в современном российском кинематографе за последние 20 лет посредством опроса граждан страны[3].

Транслирование темы семьи и семейных отношений ярко представлена не только в современном российском кино, но и в фильмотеке советского периода нашей страны. Именно поэтому вопрос анализа формирования видения семьи через призму культуры, в частности посредством художественных кинокартин, сохраняет актуальность среди исследователей. Историография данного вопроса представлена междисциплинарными исследованиями И.П. Никитиной [Никитина, 2024, с. 108–112] и Г.В. Михалевой [Михалева, 2024, с. 201–211], в которых проводится анализ семейных отношений сквозь призму эволюции института семьи в культуре XX–XXI вв. В статье Г.В. Михалевой проводится разделение образов, проблем института семьи через весь советский и российский кинематограф. Изучая молодые семьи и их основные конфликты, автор подразделяет эти конфликты на проблемы «отцов и детей», разводов, супружеской неверности и т.д. Стоит отметить, что работа строилась на методике медиаобразования и его популяризации. Отдельно следует выделить проект Российского научного фонда «Образ семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного художественного кинематографа и перспективы медиаобразования (1920–2020)», в рамках которого руководитель проекта И.В. Челышева ставит перед собой цель провести комплексный анализ образа семьи и

[3] Результаты исследований ВЦИОМ, посвященных анализу образа семьи в российском кинематографе. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-semi-v-sovremennom-rossiiskom-kinematografe (дата обращения: 13.07.2026).

семейного воспитания в произведениях отечественного игрового кинематографа[4].

В рамках настоящей статьи предпринимается попытка дополнить имеющуюся базу анализа семейного художественного и игрового кинематографа посредством изучения проблем семейных отношений периода застоя (вторая половина 1960-х гг. – начало политики перестройки). Исследование строится на анализе изменений государственной политики советского руководства в вопросах семьи и брака, которая повлияла на трансформацию восприятия и трансляции конфликтов внутри семейных отношений того периода.

Активное реформирование в системе семейной политики СССР начались 30 июля 1969 г. Именно в это время Верховный совет РСФСР принял новый Кодекс о браке и семье РСФСР[5], пришедший на замену Кодексу законов о браке, семье и опеке 1926 г.[6] В отличие от предыдущего законодательного акта, семья стала позиционироваться не как место для устройства нового советского быта и образа жизни, а как пространство для удовлетворения наиболее глубоких личных чувств людей. Это, в частности, выражалось в появлении различных институтов, занимающихся вопросами психологической помощи семьи и брака [Обозова, 1984, с. 108].

Следует подчеркнуть, что, начиная с 1963 г., кинопроизводство было выведено из подчинения Министерству культуры СССР: для руководства отраслью был создан

---

[4] Карточка проекта фундаментальных и поисковых научных исследований, поддержанного РНФ «Образ семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного художественного кинематографа и перспективы медиаобразования (1920–2020)». URL: https://rscf.ru/project/24-28-00032/ (дата обращения: 12.07.2026).

[5] Текс Кодекса о браке и семье РСФСР от 30.07.1969 г. // Электронный портал «Президент России». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/6 (дата обращения: 12.07.2026).

[6] Текст Кодекса законов о браке, семье и опеке от 1926 г. // Сайт НИУ ВШЭ Нижнего Новгорода. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/kodeksy_26 (дата обращения: 12.07.2026).

специальный орган – Государственный комитет СССР по кинематографии. Именно в эту эпоху киносюжеты начинают превращаться в средство широкого социального исследования, в инструмент анализа общественных процессов, отходя от канонов социалистического реализма, сформировавшихся главным образом в сталинский период[7].

По мысли исследователя кинематографа М.И. Косиновой, период застоя характеризуется обращением к сложному, внутренне противоречивому духовному миру человека, в котором совмещаются неблагополучие и душевная чистота [Косинова, 2016, с. 256]. Именно поэтому данная эпоха представляет наибольший интерес в контексте исследования отражения семейных отношений через призму художественного кино. Переходя к анализу кинопроизведений периода застоя, следует отметить, что кинообразы семьи и семейных отношений затрагивают широкий спектр проблем. В данной статье будут рассмотрены именно конфликтные аспекты семейной жизни, в частности проблемы неполных семей, супружеской неверности, отношений между «отцами и детьми».

Одной из ключевых проблем советского кино периода застоя стало изображение неполных семей. В игровом кино все чаще встречались сюжеты, посвященные воспитанию детей одним из родителей или близкими родственниками. Зачастую одиноким родителем выступала женщина, ставшая заложником различных обстоятельств (развод, потеря или отсутствие супруга), из-за которых ребенок рос в неполной семье. Стоит отметить, что одинокие матери в советском кино зачастую представляли собой успешных женщин, которым удавалось достигать профессиональных высот и при этом поддерживать домашний уют. В качестве примеров можно привести фильмы «Мама вышла замуж» (1969 г.), «Здравствуй и прощай» (1972 г.), «Сладкая женщина» (1976 г.), «Приезжая» (1977 г.), «Москва слезам не верит» (1979 г.), «Будьте моим мужем» (1981 г.), «Карнавал» (1981 г.), «Вокзал для двоих» (1982 г.), «Зимняя вишня» (1985 г.) и др.

[7] История советского кино. 1917–1967. В 4-х т. Т. 4. 1952–1967. М., 1978. С. 14.

Примечательно, что и мужчины нередко оказывались в ситуации самостоятельного воспитания как своих, так и чужих детей: «Старший сын» (1975 г.), «Горожане» (1975 г.), «Служебный роман» (1977 г.), «Мужики» (1981 г.), «Не было печали» (1982 г.) и др. В данных кинокартинах находили свое отражение трудности быта, а также взаимопонимания одиноких отцов и матерей со своими детьми. Каждый из родителей, несмотря на успехи в карьере, сталкивается с проблемами в личной жизни, теряя возможность быть счастливым.

Следующий пласт включает в себя кинокартины, где основная сюжетная линия –проблема взаимопонимания поколений. В советском кино эпохи застоя данный аспект изображался сквозь призму противоречий внутри семьи в вопросах выбора жизненного пути детей, а также отсутствия солидарности родителей по житейским вопросам. В список таких фильмов можно включить «Дети Дон Кихота» (1965 г.), «Июльский дождь» (1966 г.), «По семейным обстоятельствам» (1978 г.), «Суета сует» (1979 г.), «Последний побег» (1980 г.), «Родня» (1981 г.), «Отцы и деды» (1982 г.) и др. В этой же связи необходимо обратить внимание на вопросы воспитания приемных детей, которые транслировались кинематографом через непринятие ребенком нового родителя или родителей. Картины показывали процесс выстраивания отношений, преодоления трудностей для обретения общего счастья как самих детей, так и новоиспеченных родителей. «Дети Дон Кихота» (1965 г.), «Мама вышла замуж» (1969 г.), «Мачеха» (1973 г.) – фильмы, отражающие данный проблемный аспект.

Крепкий брак – одно из необходимых составляющих благополучных семейных отношений. Фильмотека периода 1960–1980-х гг. была наполнена картинами, повествующими о проблемах взаимопонимания между супругами. Так, во многих фильмах раскрывались аспекты разводов, измен, «любовных треугольников» и недопонимания мужчин и женщин. В кинокартинах демонстрировались не только конфликты, но и способы их решения: то, как герои выходили из ситуаций, ведущих к разрыву отношений. Среди советских фильмов эпохи застоя можно выделить такие произведения, как «Повторная свадьба» (1975 г.), «Единственная» (1975 г.), «С любимыми не расставайтесь» (1979 г.),

«Осенний марафон» (1979 г.), «Утиная охота» (1979 г.), «Суета сует» (1979 г.), «Опасный возраст» (1981 г.), «Родня» (1981 г.), «Белые росы» (1983 г.), «Полеты во сне и наяву» (1983 г.), «Любовь и голуби» (1984 г.) и др. В дополнение следует подчеркнуть, что в указанный период данная тема была весьма актуальна и злободневна, что подтверждается в том числе статистическими данными. Так, если в 1965 г. число разводов по стране составляло 360,4 тыс., то к 1985 г. данный показатель вырос до 933,1 тыс. При этом количество заключаемых браков также увеличивалось, что свидетельствует о росте именно доли распадающихся семей[8]. В вопросе семейных отношений можно отметить и картины о проблемах молодых семей, члены которых сталкивались как с финансовыми, карьерными, так и с межличностными трудностями на ранних этапах совместной жизни: «Только вдвоем» (1976 г.), «Школьный вальс» (1977 г.), «Все наоборот» (1981 г.), «Одиноким предоставляется общежитие» (1983 г.) и др.

В этой связи особенно ценной представляется статья А.Н. Обозовой, опубликованная в период застоя: в ней автор рассматривает основные тенденции, приводившие к конфликтам внутри семьи. Так, в период 1960–1980-х гг. семьи во многом перестали справляться со своими социальными функциями, что породило падение педагогического потенциала семьи и престижа семейных ценностей. Исследователь выделяла причины этих проблем – урбанизация, карьерный рост женщин, социально-экономический разлад внутри государства и совместное нуклеарное проживание семей [Обозова 1984].

Таким образом, советский кинематограф вторил тенденциям и проблемам времени. Он показывал, что семейные отношений не бывают идеальны, зачастую происходят конфликты как между супругами, так и между родителями и детьми. Даже несмотря на попытки создания психологических институтов для поддержки семей, внутренние разногласия начинали происходить намного чаще. В большинстве своем советские фильмы открыто показывали вопросы и причины измен, ухода родителя из семьи.

[8] Электронный ресурс со статистикой браков и разводов в СССР. URL: https://su90.ru/marriage.html (дата обращения: 04.07.2026).

Можно предположить, что именно эта проблема была одной из ведущих причин растущего количества разводов и разрушения браков в обозначенный период.

Тем самым кинематограф эпохи застоя (вторая половина 1960-х — середина 1980-х гг.) позволяет глубже понять особенности семейной жизни того времени, а также то, с какими трудностями сталкивались семьи и как они их преодолевали. Посредством исследования художественного кинематографа периода застоя удалось выявить проблемы неполных семей, брака (измен, разводов), отношений между родителями и детьми, а также молодых пар. Можно сказать, что эти и другие аспекты данного исследования в дальнейшем помогут при изучении вопросов законодательного регулирования семейной жизни, быта и повседневности граждан СССР периода застоя.

ЛИТЕРАТУРА

Косинова 2016 – *Косинова М.П.* Кинорепертуар и зрительские предпочтения в эпоху «застоя» // Научный журнал «Вестник университета». 2016. № 6. С. 225–259.

Михалева 2024 – *Михалева В.Г.* Сюжетный анализ образа семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920–2020) в контексте медиаобразования // «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2024. № 2. С. 201–211.

Никитина 2024 – *Никитина П.П.* Тема семьи в советском и современном отечественном кинематографе: сравнительный анализ // Экранные искусства в ракурсе современной культуры: Материалы V Всероссийской с международным участием научной конференции, Ростов-на-Дону, 04 апреля 2024 года. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический центр ИП Беспамятнов С.В., 2024. С. 108–112.

Обозова 1984 – *Обозова А.Н.* Психологические проблемы службы семьи и брака // Вопросы психологии. 1984. № 3. URL: https://www.voppsy.ru/issues/1984/843/843104.htm (дата обращения: 12.07.2026).

REFERENCES

Kosinova, M. (2016), "Repertoire of cinemas and audience preferences in the era of 'stagnation' ", *Scientific journal "Vestnik Universiteta",* no. 6, pp. 225–229.

Mikhaleva, G. (2024), "Plot analysis of the family image and family education in russian feature films (1920–2020) in the context of media education"*, Crede Experto: transport, society, education, language,* no. 2, pp. 201–211.

Nikitina, I. (2024), *Tema sem'i v sovetskom i sovremennom otechestvennom kinematografe: sravnitel'nyi analiz* [The theme of family in Soviet and modern Russian cinema: a comparative analysis], In *Ekrannye iskusstva v rakurse sovremennoi kultury*: *materialy V Vserossijskoj s mezhdunarodnym uchastiem nauchnoi konferencii, Rostov-na-Dony, 4 Aprelya 2024 g.* [Screen arts from the perspective of modern culture: proceedings of the V All-Russian Scientific Conference with International Participation, Rostov-on-Don, April 4, 2024], Izdatel'sko-poligraficheskii tsentr IP Bespamyatnov S.V., Rostov-on-Don, Russia, pp. 108–112.

Obozova, A. (1984), "Psychological problems of family and marriage service", *Questions of Psychology,* available at: https://www.voppsy.ru/issues/1984/843/843104.htm (Accessed 12 July 2026).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Софья А. Дрогайцева, студентка бакалавриата, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., 6; sonyadrog@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sofia A. Drogaytceva, bachelor student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993, sonyadrog@yandex.ru

Поступила в редакцию: 20.04.2026
Поступила рецензия: 13.05.2026
Принята к публикации: 14.05.2026