

# ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

---

УДК 94(37)+27-9

Стратегии интеграции христианства в римском обществе  
во второй половине II в. н. э. (на материалах апологетики)

Дарья А. Федулова

*Российский государственный гуманитарный университет  
Москва, Россия, daria371371@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье рассматриваются стратегии интеграции христианской религии в античном общественно-политическом и культурно-религиозном контексте, которые представлены в апологетике второй половины II в. н. э. Автор анализирует сочинения Тертуллиана и Татиана, а также анонимное «Послание к Диогниту». В своих сочинениях апологеты представляют христианство учением, подобным традиционным греко-римским философским направлениям. Авторы подчеркивают, что философы и христиане проповедуют одни и те же добродетели – справедливость, скромность, честь и другие, но первых за это восхваляют, а вторых – подвергают гонениям. Апологеты показывают, что христиане проникли во все социальные институты Римской империи и они придерживаются в целом такого же образа жизни, как и остальные добродорядочные римляне. При этом христиане оказываются представлены в апологии в лучшем свете, чем приверженцы традиционной политеистической религии: в сочинениях показывается их высокая нравственность и строгость соблюдения моральных норм. В целом для апологетики II в. характерна тенденция к выстраиванию христианской идентичности в диалоге с греко-римской традицией.

*Ключевые слова:* Тертуллиан, Татиан, Послание к Диогниту, идентичность, раннее христианство, Римская империя, апологетика

---

© Федулова Д.А., 2025

Для цитирования: Федурова Д.А. Стратегии интеграции христианства в римском обществе во второй половине II в. н. э. (на материалах апологетики) // Молодой историк. 2025. № 4. С. 10-28.

Strategies for integrating Christianity into Roman society  
in the second half of the 2nd century AD (based on apologetics)

Daria A. Fedulova

Russian State University for the Humanities  
Moscow, Russia, daria371371@yandex.ru

*Abstract.* The article examines the strategies for integrating the Christian religion into the ancient socio-political and cultural-religious context, as presented in the apologetic writings of the second half of the 2<sup>nd</sup> century AD. The author analyzes the works of Tertullian and Tatian, as well as the anonymous “Epistle to Diognetus”. In their writings, the apologists present Christianity as a doctrine similar to traditional Greco-Roman philosophical schools. The authors emphasize that both philosophers and Christians preach the same virtues – justice, modesty, honor, and others – yet the former are praised for this, while the latter are persecuted. The apologists demonstrate that Christians had permeated all social institutions of the Roman Empire and generally adhered to a lifestyle similar to that of other respectable Romans. At the same time, Christians are portrayed in the apologies in a more favorable light than the adherents of the traditional polytheistic religion: the writings highlight their high morality and strict adherence to ethical norms. Overall, the apologetics of the 2nd century are characterized by a tendency to construct a Christian identity in dialogue with the Greco-Roman tradition.

*Keywords:* Tertullian, Tatian, Epistle to Diognetus, identity, early Christianity, Roman Empire, apologetics

*For citation:* Fedulova, D.A. (2025), “Strategies for integrating Christianity into Roman society in the second half of the 2nd century AD (based on apologetics)”, *Young Historian*, no. 4, pp. 10-28.

*Христианская апологетика в историческом контексте*

Христианство складывалось и оформлялось в Римской империи, и новая религия не существовала в изоляции от окружающего мира. В христианской апологетике (т. е. сочинениях, целью которых были обоснование и защита веры) второй половины II в. н. э. обнаружаются различные стратегии интеграции христианства в греко-римский общественно-политический и культурный контекст. Целью настоящей статьи является выявить и проанализировать ряд подобных стратегий на основе анализа сочинений Тертуллиана, Татиана и анонимного «Послания к Диогниту».

В рамках общих работ по истории религии в Римской империи или по истории раннего христианства в первые века новой эры исследователи обычно не останавливаются подробно на проблеме формирования христианской идентичности [Дюмезиль 2018; Свенцицкая 1987]. Однако также есть ряд исследований, посвященных конкретно проблеме адресатов христианских апологий [Лебедев 2021; Самойлов 2022], формированию различных позиций по отношению к римской власти в апологетике [Лебедев 2008] и феномену апологетики во II–IV вв. в рамках истории раннего христианства в целом [Вдовиченко 2000]. Существуют также специальные исследования конкретных апологий, в которых рассматриваются особенности анонимного «Послания к Диогниту» [Десницкий 2000; Пантелеев 2018], проблема адресата «Слова к эллинам» Татиана [Афиногенов 2000], творчество Тертуллиана в целом [Братухин 2005]. Однако в них не производится комплексный анализ апологетических произведений с точки зрения представлений авторов об идентичности, так что именно на этом бы хотелось сосредоточиться в данной статье.

Настоящая работа выполнена в рамках направлений интеллектуальной истории и истории идей. Как замечает Л.П. Репина: «Интеллектуальная история включила в свое исследовательское пространство изучение не только рождения идей, но и их распространения (как в синхронном, так и в диахронном измерении)» [Репина 2008], чему и посвящено данное исследование. Христианские мыслители второй половины II –

начала III в. н. э., перерабатывая и переосмысляя греко-римскую традицию, формулируют новые идеи и представления, на основе которых и будет трансформироваться христианское учение и складываться церковная организация в дальнейшем.

Во II в. н. э. христианская религия стремительно распространялась в Римской империи, среди верующих уже оказывались не только маргинальные слои населения, но и люди, которые могли вести зажиточный образ жизни и обладали более высоким социальным статусом, а скорые ожидания конца света начали постепенно сходить на нет. В итоге христианские мыслители стали искать точки соприкосновения культур для выстраивания групповой идентичности в рамках греко-римского общества.

В середине II в. родился такой жанр христианской литературы, как апологетика – жанр, отвечающий на критику извне, запишающий религиозные доктрины с помощью систематизированной аргументации и дискуссии. Основными историческими источниками в настоящем исследования были выбраны сочинения Тертуллиана «Апологетик»<sup>1</sup>, «К Скапуле»<sup>2</sup>, сочинение Татиана «Слово к эллинам»<sup>3</sup> и сочинение «Послание к Диониту» неизвестного автора<sup>4</sup>. Выбор указанных источников обусловлен желанием рассмотреть отличные друг от друга труды не связанных между собой авторов, которые различались бы по кругу

<sup>1</sup> Здесь и далее, если не уточняется специально, будет использован перевод по изданию: Тертуллиан. Апологетик // Творения Квинта Септимия Флорента Тертуллиана. Т. I: Апологетические сочинения Тертуллиана / Пер. с библиогр. и комм. Н.Н. Щеглова. Киев, 1910. С. 81–204.

<sup>2</sup> Здесь и далее, если не уточняется специально, будет использован перевод по изданию: Тертуллиан. К Скапуле // Творения Тертуллиана, пресвитера Карфагенского: В 3 ч. Часть 1: Апологетические сочинения / Пер. с лат., библиогр. и комм. Н. Н. Щеглова. Киев, 1910. С. 218–226.

<sup>3</sup> Здесь и далее, если не уточняется специально, будет использован перевод по изданию: Татиан. Слово к эллинам // Раннехристианские апологеты II–IV веков / Пер. с греч., вступ. ст., коммент. и указатель Д.Е. Афиногенов. М., 2000. С. 93–115.

<sup>4</sup> Здесь и далее, если не уточняется специально, будет использован перевод по изданию: Послание к Диониту // Раннехристианские апологеты II–IV веков / Пер. с греч., вступ. ст., коммент. и указатель А.С. Десницкий. М., 2000. С. 122–129.

предполагаемых адресатов и характеру аргументации. Апологеты, писавшие в этот промежуток времени, сыграли ключевую роль в формировании христианства в Римской империи, поэтому проанализировав представления Тертуллиана, Татиана и неизвестного автора «Послания к Диогниту» об идентичности, можно лучше представить, как себя воспринимали сами христиане в обществе и какие стратегии интеграции способствовали такому распространению нетрадиционной в греко-римском историко-культурном контексте религии среди образованного слоя населения. Как замечает А. Ассман в контексте изучения идентичности: «всякое “Я” связано с “Мы”, дающим основы для индивидуальной идентичности. Но это “Мы” опять-таки не однородно, оно имеет разные уровни и характеризуется отчасти пересекающимися, отчасти несовместимыми и параллельными горизонтами» [Ассман 2014, с. 12].

Большинство исследователей XX века были уверены, что сочинения апологетов предназначались в первую очередь для внешней нехристианской аудитории. Ключевую роль в складывании этой позиции сыграл А. Гарнак, который считал, что апологеты выступали с целью убедить посторонних, что христианство является высочайшей мудростью и абсолютной истиной<sup>5</sup>. Однако более основательной представляется точка зрения, в рамках которой предполагается, что апологии были обращены скорее к внутренней аудитории, представляя собой своеобразную «инструкцию» для христиан. Как замечает П.Н. Лебедев, человек, который пришел в христианство, должен был продолжать коммуницировать со старым кругом общения, близкими людьми, придерживающимися традиционных религиозных убеждений, так что ему требовалась какие-то ответы на «взволнованные расспросы не чужих для него людей, которые могли слышать распространенные в обществе слухи о христианском каннибализме, кровосмесительных оргиях или поклонении ослиной голове?» [Лебедев 2021, с. 77–79]. Весьма вероятно, что авторы «Апологетика», «Слова к эллинам» и «Послания к Диогниту» в своих апологетических сочинениях

<sup>5</sup> Гарнак А., фон. История докторатов // Общая история европейской культуры / под ред. профессоров: И.М. Грэвса [и др.]. СПб, 1911. С. 343.

помогали самим христианам найти ответы на их вопросы «кто мы такие?», «как относиться к римской власти?», «что из себя представляет наше учение?» и т. д. Апологеты закладывали своеобразный фундамент для самоидентификации христиан в римском обществе, помогая им соотнести их традиции в рамках греко-римской культуры и новые христианские идеи.

Тертуллиан стал одним из первых значительных христианских богословов, писавших на латинском языке, и сыграл ключевую роль в формировании христианского вероучения. Сочинение «Апологетик», написанное приблизительно в 197 г. н. э. и формально адресованное неким представителям римской власти, представляет собой по структуре систематизированные аргументы в защиту христианства с большим количеством цитат и примеров как из литературы, так и из социальной жизни империи. Сочинение «К Скапуле» Тертуллиана было написано в 212 г. н. э. и представляет собой похожее на «Апологетик» сочинение. В нем поднимаются те же проблемы и используется похожая аргументация, но в меньшем объеме, чем в «Апологетике». Адресация римской власти «Апологетика» и вынесенное в название обращение к Скапуле, вероятно, было лишь литературным приемом и не было в действительности направлено римским властям или конкретно проконсулу Африки Скапуле (иначе дело бы закончилось, вероятно, неминуемой казнью автора), а предназначалось для внутренней аудитории. Тертуллиан ярче всего демонстрирует новый подход в апологетической литературе, заключающийся в переходе от защиты к нападению на традиционную культуру и политеизм [Братухин 2005, с. 8]. Но даже учитывая данный аспект, для апологетических текстов в целом характерен поиск точек соприкосновения традиций римлян и христиан для дальнейшего диалога культур и их существования.

Сочинение Татиана «Слово к эллинам» было написано на древнегреческом языке в период 161–172 гг. Об авторе нам известно, что он получил греческое философско-риторическое образование, что видно из его аргументации в сочинении. Свою позицию он обосновывает преимущественно не через историю или законы, а философию и культуру. По вопросу о его адресате в историографии существует множество разных взглядов, связанных

с обращением Татиана к «эллинам» и причисления самого себя к «варварам» [Афиногенов 2000, с. 81]. Можно было бы предположить, что противопоставление эллинов и варваров производится по традиционному для античной традиции этно-культурному принципу, однако, Татиан «варварами» называет всех христиан. В «Слове к эллинам» Татиан определяет эллинов и варваров как политии (*πολιτεία*), которые понимаются не как нечто государственно-политическое, а как образ жизни, являющийся результатом свободного выбора и не подлежащий какому-либо государственному контролю. Соответственно обращение к эллинам – это обращение не к этносу, а к определенной группе людей, объединенных одними социальными и политическими взглядами [Афиногенов 2000, с. 87–88]. Можно предположить, что обращение к внешней аудитории является и в данном случае литературным приемом, так что произведение направлено в первую очередь на христианскую аудиторию, интересующуюся данной религией как бы изнутри.

«Послание к Диогниту» также можно назвать ключевым трудом в ранней апологетике. В историографии существовало множество споров и попыток «приписать» авторство кому-либо из уже знакомых нам богословов и философов, однако ни одна из гипотез не увенчалась успехом [Десницкий 2000, с. 118–119]. Единственное, что можно с уверенностью сказать, автор текста имел столь же обширное образование, как и Тертуллиан с Татианом, так как из его систематически изложенной развернутой аргументации явствует, что автор был хорошо ознакомлен с греко-римской традицией и историей. Стоит также отметить, что в оригинале «Послания к Диогниту» текст строится как ритмизированная проза с обилием литературных приемов, что также говорит о высоком уровне образования автора. Изучив различные аспекты сочинения, исследователи выдвинули предположение, «что, вероятнее всего, оно было написано около 200 года» [Десницкий 2000, с. 119]. Неизвестный автор обращается к некоему «Диогниту», однако, вероятнее всего, это стилистический прием и текст предназначался для широкой аудитории.

При анализе всех вышеуказанных апологетических произведений важно учитывать, что христиане II – начала III вв. –

это в основном люди, которые приняли христианство, а не родились христианами. Они знают греко-римскую традицию лучше христианской, поэтому их сочинения отсылают читателя и к христианскому учению и философии.

### *Христианство как философское учение в апологиях*

В период II–III вв. христианская религия активно распространялась в Римской империи, и среди верующих уже оказывались не только необразованные, которые в целом преобладали в обществе, но и люди, которые пользовались более высоким социальным статусом и имели достаточно глубокое образование. Именно к этой группе относятся апологеты, так что неудивительно, что благодаря полученному классическому образованию, они определяют христианство в хорошо знакомом и привычном им культурном поле. Например, в «Слове к эллинам» в отношении христиан Татиан употребляет выражение «наша ученость (παιδείας)» (Tat. Orat. 12), тем самым представляя религию не исключительно как религиозную практику, а как «пайдейю», охватывающую внутреннюю культуру человека в целом (образование в самом широком смысле слова, философскую подготовку, риторические навыки и т. д.) [Галушко, Петренко 2017, с. 73].

Тертуллиан и Татиан неоднократно отсылают своих читателей к понятию философии. В оригинале сочинения Тертуллиана «Апологетик» встречаются 29 раз однокоренные с «*philosophia*» конструкции на латинском языке. У Татиана слова однокоренные с древнегреческим «φιλοσοφία» (учитывая так же однокоренные глаголы вроде «φιλοσοφέω») встречаются 20 раз. Подобная частота словоупотребления сама по себе иллюстрирует актуальность стратегии презентации христианства как философского учения в апологетике.

В «Слове к эллинам» Татиан демонстрирует свое знакомство со стоицизмом («...как утверждают стоики... ( ώς οἱ Στωϊκοὶ δογματίζουσι)»), поднимая вопрос о воскресении после конца света (Tat. Orat. 6). Автор пишет, что христианство имеет некоторые общие черты с учением стоиков, но последние придерживались мнения, что мир циклично погибает и возрождается в том же

обличии, христиане же считали, что воскресение будет совершено один раз – ради суда. Татиан знаком с этими деталями и различиями, так как относится к образованному слою населения и способен представить христианство в контексте традиционных философских учений.

Автор «Слова к эллинам» пишет, что эллины ругаются между собой из-за различий между традиционными философскими учениями (Tat. Orat. 25), так что в этом свете нападки на христианство предстают как некая нормативная философская полемика. Возможно, таким образом автор старается вписать христианство в повседневность эллинов, представив христианскую религию как такое же учение или мировоззрение. Отличает их друг от друга в понимании Татиана лишь то, что христиан за их ученость наказывают (Tat. Orat. 27).

Тертуллиан также находит точки соприкосновения между христианством и философией, обозначая, что в учениях философов и в христианских представлениях о достойном образе жизни много общего: они все проповедуют справедливость, невинность, терпение и скромность (Tert. Apol. 46). Он задается риторическим вопросом, почему философы имеют право проповедовать свое учение, не боясь наказания, а христиане подвергаются гонениям за те же идеи (Tert. Apol. 46). Тем самым автор показывает остроту проблемы и несправедливость отношений в его понимании. А.В. Вдовиченко справедливо замечает, что погружаясь в греческую философию и систематизируя аргументацию, апологеты транслировали в своих сочинениях точки соприкосновения христианского образа жизни и философских учений, что способствовало оправданию христианства [Вдовиченко 2000, с. 28]. Но даже учитывая их общие черты в «проповедях», Тертуллиан не приравнивает христиан к философам. Апологет считает, что вторые изменяют своему полу, поддаются похоти, чрезмерно горделивы, и приводит конкретные примеры традиционных философов греко-римской культуры: «Аристотель друга своего Гермия лишил места гнусным образом», тогда как христианам велено даже к врагам относиться с любовью (Tert. Apol. 46) и т. д. В «Слове к эллинам» Татиана также прослеживается негативное отношение автора к философам. Он

акцентирует внимание на деятелях, восхвалявших себя как ведущих «правильный» образ жизни, тогда как на деле они нарушали свои провозглашенные принципы (Tat. Orat. 2). Таким образом, апологеты явно обозначают свое знакомство с римской культурой и философскими течениями. Они представляют упоминаемых философов как людей, высказывавших те же мысли, что и христиане. Отличает же их, по мнению авторов апологий, то, что первые эти правила не соблюдаают, однако при этом их идеи считают мудрыми, а христиане живут по этим же правилам, но подвергаются насмешкам за «предрассудки».

В «Послании к Диогниту» неизвестный автор так же представляет древних философов в негативном свете, отмечая, что те слишком много говорят ни о чем («пустые и болтливые речи», Ер. ad Diogn. 8). Также он критикует обожествление стихий с их стороны, хотя, конечно, данные философы (вероятно, Фалес, Анаксимен, Диоген, Гиппакрет Метопонтийский, Гераклит Эфесский и т. д.) не представляли стихии богами, а видели во всем лишь материальное начало и спорили о первенстве какой-либо из материи. А.С. Десницкий подчеркивает, что, возможно, это учение философов представляется в апологии в искаженном виде, поскольку такому же исказению оно подверглось и в простонародье [Десницкий 2000, с. 131]. Однако учитывая то обстоятельство, что апологии писали хорошо образованные жители Римской империи, стоит также предположить, что неизвестный автор намеренно неверно интерпретирует воззрения философов, дабы представить для менее образованного слоя населения философские учения в утрированном и абсурданом виде.

Авторы «Апологетика», «К Скапуле», «Слова к эллинам» и «Послания к Диогниту» определяют христианство в некотором традиционном интеллектуальном поле, знакомом для римского читателя II–III вв. Так как в рассматриваемый период в Римской империи христианство активно распространялось, новообращенные нуждались в ответах на вопросы о самоидентификации в рамках римского общества. Аудитория апологий была ознакомлена с греко-римской традицией значительно лучше, чем с христианской, поэтому Тертуллиан, Татиан и анонимный автор «Послания к Диогниту» способствуют

лучшему восприятию религии через знакомую их читателям греко-римскую философию. Учитывая, что христиане-неофиты сохраняли свой близкий круг общения, состоящий из друзей, родственников и соседей, которые были приверженцами политеистической религии, такую интерпретацию христианского учения как философии, можно рассматривать как «наглядное пособие» для структурированного объяснения инакомыслящим близким, желающим понять изменение религии у бывшего язычника. Представляя христианство как похожее на традиционные философские учения, апологеты способствуют формированию христианской идентичности в рамках греко-римской культурной традиции.

### *Гражданская и культурная идентичность*

Несмотря на отличия христианской культуры от греко-римской традиции, которые ярко обрисовывают Тертуллиан, Татиан и неизвестный автор «Послания к Диогниту», они ищут и то, что вписывало бы христиан в социальную среду Римской империи и объединяло бы их с населением государства. Анонимный автор «Послания к Диогниту» подчеркивает, что христиан не выдают никакие отличительные признаки, они придерживаются такого же образа жизни, как и остальные жители Римской империи и рассеяны по всем городам (Ep. ad Diogn. 5–6). Таким образом автор интегрирует христианскую идентичность в римскую повседневность, но в то же время выставляет христиан в лучшем свете, нежели приверженцев традиционной политеистической религии, указывая, например, что христиане не бросают своих детей, в отличии от остального населения Римской империи (Ep. ad Diogn. 5). Это же обвинение в сторону языческой части населения можно увидеть и у Тертуллиана в «Апологетике»: «вы выбрасываете детей в надежде на то, что их поднимет сострадательная рука какого-либо прохожего» (Tert. Apol. 9.17). В ответ на существующее обвинение христиан в сексуальной распущенности и кровосмешении на собраниях, Тертуллиан обличает самих римлян (Tert. Apol. 9.17–18), подчеркивая, что те сами нечисты, тогда как христиан сдерживает целомудрие и супружеская верность (Tert. Apol. 9.19).

В римском обществе было распространено мнение, что христиане не почитают императоров, так как не приносят в их честь жертвы, не участвуют в соответствующих ритуалах и торжествах. Отвечая на это, Тертуллиан указывает на молитвы христиан о долгой жизни императоров, о благополучной власти, верности сената и о спокойствии государства (Tert. Apol. 30) и отмечает, что «учение наше повелевает нам любить даже врагов и молиться за тех, кто нас преследует» (Tert. ad Scap. 1). Автор также утверждает, что римская власть замедляет неизбежный конец света, поэтому, когда христиане молятся о благополучии, они молятся и о власти, что служит еще одним аргументом в поддержку христианства, по мнению автора (Tert. Apol. 32). В его понимании, власть – не враг, даже учитывая угнетение римлянами христианских общин. Тем самым апологет представляет своим адресатам (вполне вероятно, самим христианам, как было замечено выше) мысль о необходимости быть лояльными. Автор также создает еще одну точку соприкосновения римской и христианской культуры, говоря: «по справедливости могу сказать: император больше наш, чем ваш, так как он поставлен нашим Богом (Noster est magis Caesar, a nostro deo constitutus)» (Tert. Apol. 33). Тертуллиан не обособляет христиан от римской традиции и власти, что важно для новоиспеченных верующих, у которых еще не сформировалась новая система ценностей и традиций. Даже наоборот, в контексте христианского мировоззрения он сближает их с римской властью. Любопытно, что в «Слове к эллинам» Татиан уделяет меньшее внимание императорам, нежели Тертуллиан, и отмечает лишь, что в том числе почитает императора и таким образом развеивает существовавшие подозрения относительно пренебрежительного отношения христиан к римской власти. Говоря еще раз в «Апологетике» о преданности христиан римской власти, автор выставляет врагами власти самих римлян, замечая, что христиане никогда не были заговорщиками (Tert. Apol. 35). Как справедливо замечает П.Н. Лебедев, терпимость к власти была общей чертой христианской апологетики рассматриваемого периода [Лебедев 2008, с. 55].

Для греко-римской культуры был характерен высокий авторитет различных гадательных практик. Так Ж.Э. Дюмезиль

характеризует гадания в контексте политики, как «обычное», обыденное явление [Дюмезиль 2018, с. 698]. Христианство же относилось негативно к практикам такого рода. Тертуллиан считает, что знания астрологов и магов произошли от демонов, пытающихся сбить людей с «истинного пути», поэтому христиане не обращаются к ним даже по личным вопросам. Языческая же часть населения часто обращалась к этим силам, и в представлении Тертуллиана, они вопрошали о продолжительности жизни императора с корыстными целями, ожидая другого правителя (Tert. Apol. 35). В то же время апологет подчеркивает пользу христианства, проявляющуюся в сбывающихся пророчествах, что также свидетельствует о истинной божественности, в его понимании (Tert. Apol. 20.3). Защищая христианство, он пишет, что все предсказания христианских пророков сбываются, а те, что еще не сбылись – сбудутся позже (Tert. Apol. 20.4–5), что подчеркивает и Татиан в своем сочинении (Tat. Orat. 17). Достоверность и важность предсказаний отличают христианство от других религий, что должно, по мысли апологетов, подчеркнуть истинность веры в Христа, что непосредственно связано и с практически важным умением христиан трактовать священные тексты для прорицания.

Судя по аргументации в «Апологетике», одним из распространенных обвинений в сторону христианства был упрек в губительном влиянии христиан на экономику и торговлю внутри империи. Христиане не покупали товары на зрелицах, так как не посещали их; не способствовали финансово языческим храмам, так как не ходили в них и т. д. Однако Тертуллиан опять находит точку соприкосновения культур, указывая, что те же товары христиане покупают вне зрелиц, а казна разоряется больше от воровства язычников, чем от отсутствия пожертвований их храмам от христиан (Tert. Apol. 42). Автор связывает идентичность христиан с привычными и нормативными для римских представлений категориями, утверждая, что они те же люди, местами даже более полезные для экономики, чем язычники. Такое представление Тертуллиана о включенности христиан в повседневную жизнь античного общества характеризует существовавшую на рубеже II–

III вв. тенденцию поиска путей существования христиан в римском обществе.

В сочинении Татиана «Слово к эллинам» меньше заметен акцент на точках соприкосновения двух культур, чем у двух рассмотренных выше апологетов. Автор сочинения так же упоминает зрелица, но не в контексте дальнейшей защиты на обвинения в пагубном влиянии на экономику, а лишь для осуждения эллинов. Он пишет, что зрелица и соревнования направлены не на проявление положительных качеств, таких как доблесть, а на состязание в грубости и бесстыдстве (Tat. Orat. 23). Тертуллиан поддерживает точку зрения Татиана, что насилие не должно награждаться, а наблюдение за такими соревнованиями не соответствует образу жизни христианина, однако в отличии от последнего, все же обозначает мосты между двумя традициями. Таким образом, в отношении возможности для христиан разделять с римлянами повседневные дела в апологетике нет единства, и мы наблюдаем в литературе II в. н. э. еще далекий от завершения процесс выстраивание христианской идентичности и поиск ответа на волнующий вопрос – «кто мы такие?».

Ответив на все обвинения в сторону христианства и обозначив, что христиане не влияют пагубно на различные сферы жизни римского общества, Тертуллиан приходит к выводу, что христианство противоречит сугубо религиозным традициям греко-римской культуры, включающим в себя поклонение множеству богов. В то же время апологет указывает, что сами римляне разрушили множество устоявшихся порядков и одно из этих изменений к худшему – отношение к браку и женщинам (Tert. Apol. 6.1). По его мнению, раньше в Римской империи браки были более успешными и благополучными, пока с течением времени не изменились порядки и нравы. Автор замечает, что в современное ему время римские женщины ведут более разгульный образ жизни, сам брак стал менее ценен в сознании общества и теперь естественный результат его – развод (Tert. Apol. 6.6). Для апологета важно обозначить, что христиане оказываются ближе к исконной римской традиции, чем сами римляне, уничтожившие много своих же обычая (Tert. Apol. 6.9).

О положении женщин в Римской империи можно прочитать и в «Слове к эллинам» Татиана. Автор считает, что у эллинов воспеваются порочные женщины (распутные, забеременевшие в растлении мужчинами, родившие тридцать детей из-за своей невоздержанности и т. д. (Tat. Orat. 33–34)), в противовес этому ставя целомудренных и мудрых христианок (Tat. Orat. 33). Апологет представляет образ римских женщин в язычестве как поверхностных блудниц, не способных к философии и мудрости. На основе данного контраста автор показывает своим читателям, что в христианстве женщины ведут более правильный и порядочный образ жизни, чем это установилось в политеистической традиции [Пантелеев 2018, с. 70].

Следует также обратить внимание на выстраивание Татианом еще одного «моста» между христианством и греко-римской традицией. Он описывает лечение политеистического населения Римской империи посредством лекарств и идолопоклонничества, что в его понимании неправильно. Апологет считает, что все занимающиеся врачеванием предстанут на вечном суде для наказания и лечиться следует лишь молитвами к христианскому Богу (Tat. Orat. 18). Однако далее, апологет пишет: «даже если вы лечите лекарствами..., следует возносить свидетельство Богу» (Tat. Orat. 20), что говорит о поиске компромиссов между двумя культурами и объединении их ради дальнейшего существования в едином союзе.

Таким образом, можно заключить, что Тертуллиан, Татиан и неизвестный автор «Послания к Диогниту» представляют христиан как верных жителей Римской империи, единственных, кто не замышляет ничего дурного против власти. Тертуллиан пишет: «наполнили собою [христиане] все ваши места: города, дома, крепости, муниципии, места собраний, самые лагери, трибы, лекурини, дворец, сенат, форум» (Tert. Apol. 37; пер. Н.Н. Щеглова с испр.), таким образом еще раз подчеркивая, что христиане являются такой же значимой частью Римской империи, как и язычники, стирая границы между христианским и политеистическим мирами. Выдвигая такую позицию, апологеты еще раз обозначают должное отношение к власти и гонениям для новоиспеченных христиан, которые еще не сформировали свое

мировоззрение в рамках новой социальной группы, и способствуют выстраиванию групповой идентичности в рамках греко-римского общества.

В заключение можно подчеркнуть, что разработанные апологетами II в. идеи послужили неким «фундаментом» для формирования собственно христианской идентичности и для самоопределения христианства в рамках греко-римской традиции. При этом авторы апологий не отрицают уязвимого положения христиан в империи и показывают, что приверженцы новой религии готовы к преследованиям и нападкам: «распинайте нас на крестах, подвергайте пыткам, осуждайте, истребляйте. Ваша несправедливость доказывает нашу невинность» (Tert. Apol. 50).

## ЛИТЕРАТУРА

Ассман 2014 – Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 328 с.

Афиногенов 2000 – Афиногенов А.Е. Татиан и его «Слово к эллинам» в историческом контексте // Раннехристианские апологеты II–IV веков: Переводы и исследования. М.: Ладомир, 2000. С. 80–92.

Братухин 2005 – Братухин А.Ю. Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан – христианин в мире язычников // Тертуллиан Квинт Септимий Флоренс. Апологетик. К Скапуле / Пер. с лат., вступ. ст., коммент. и указатель А.Ю. Братухина. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2005. С. 5–110.

Вдовиченко 2000 – Вдовиченко А.В. Христианская апология. Краткий обзор традиции // Раннехристианские апологеты II–IV веков: Переводы и исследования. М.: Ладомир, 2000. С. 5–38.

Галушко, Петренко 2017 – Галушко Т.Г., Петренко С.Н. Древнегреческая, христианская и православная пайдея как смысловая матрица духовно-нравственного воспитания // Шестые Пюхтицкие чтения: Материалы международной научно-практической конференции, Куремяэ, Эстония, 11–12 декабря 2017 года. Куремяэ: Пюхтицкий Успенский ставропигиальный женский монастырь, 2017. С. 73–79.

- Десницкий 2000 – Десницкий А.С. Своеобразие «Послания к Диогниту» и его место в ранней апологетике // Раннехристианские апологеты II–IV веков: Переводы и исследования. М.: Ладомир, 2000. С. 118–121.
- Дюмезиль 2018 – Дюмезиль Ж.Э. Религия древнего Рима / Пер. с фр. Т.И. Смолянской под ред. Ф.А. Пирвица, Т.Г. Сидаша. СПб.: Quadrivium, 2018. 896 с.
- Лебедев 2008 – Лебедев П.Н. Христианство и империя: позиции в апологетической литературе конца II – первой половины III вв. н. э. // Вестник РГТУ. Серия: Литературоведение. Языкоznание. Культурология. 2008. № 12. С. 49–57.
- Лебедев 2021 – Лебедев П.Н. Кому были адресованы христианские апологии II в.? // Память и идентичность – III. Историк и его аудитория: сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции. М.: РГТУ, 2021. С. 67–82.
- Пантелеев, Мазаев 2018 – Пантелеев А.А., Мазаев Р.М. Апологетика Татиана Ассирийца // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2018. № 3–2. С. 67–75.
- Репина 2008 – Репина А.П. Контексты интеллектуальной истории // Диалог со временем. 2008. № 25–1. С. 5–11.
- Самойлов 2022 – Самойлов А.А. Проблема социального адресата раннехристианских апологий в современной зарубежной историографии // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 16. № 1. С. 64–69.
- Свенцицкая 1987 – Свенцицкая И.С. Раннее христианство: страницы истории. М.: Политиздат, 1987. 336 с.

## REFERENCES

- 
- Afinogenov, D.E. (2000), “Tatian and his ‘Address to the Greeks’ in Historical Context”, In *Rannekhristianskie apologety II–IV vekov: Perevody i issledovaniya* [Early Christian Apologists of the 2nd–4th Centuries: Translations and Research], Lademir, Moscow, Russia, pp. 80–92.

- Assmann, A. (2014), *The Long Shadow of the Past: Memorial Culture and Historical Politics*, Novoe Literaturnoe Obozrenie, Moscow, Russia.
- Bratukhin, A.Y. (2005), “Quintus Septimius Florens Tertullian – A Christian in the World of Pagans”, In *Tertullian Kvint Septimii Florens. Apologetik. K Skapule* [Tertullian, Quintus Septimius Florens, Apologeticus. To Scapula], translated from Latin, introduction, commentary and indices by Bratukhin, A.Y., Izdatel'stvo Olega Abyshko, St. Petersburg, Russia, pp. 5–110.
- Desnitsky, A.S. (2000), “The Originality of the ‘Epistle to Diognetus’ and Its Place in Early Apologetics”, In *Rannekhristianskie apologety II–IV vekov: Perevody i issledovaniya* [Early Christian Apologists of the 2nd–4th Centuries: Translations and Research], Ladamir, Moscow, Russia, pp. 118–121.
- Dumézil, G.É. (2018), *Religiya drevnego Rima* [The Religion of Ancient Rome], In Pivrits, F.A. and Sidash, T.G. (eds.), Quadrivium, St. Petersburg, Russia.
- Galushko, T.G. and Petrenko, S.N. (2017), “Ancient Greek, Christian and Orthodox Paideia as a Semantic Matrix of Spiritual and Moral Education”, In *Shestye Pyukhtitskie chteniya: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Kuremyae, Estoniya, 11–12 dekabrya 2017 goda* [Sixth Pyukhtitsky Readings: Materials of the International Scientific-Practical Conference, Kuremäe, Estonia, December 11–12, 2017], Pyukhtitsa Dormition Stavropegal Convent, Kuremäe, Estonia, pp. 73–79.
- Lebedev, P.N. (2008), “Christianity and the Empire: Positions in the Apologetic Literature of the Late 2nd – First Half of the 3rd Centuries AD”, *RGGU Bulletin. Series: Literary Studies. Linguistics. Cultural Studies*, no. 12, pp. 49–57.
- Lebedev, P.N. (2021), “To Whom Were the Christian Apologies of the 2nd Century Addressed?”, In *Pamyat' i identichnost' – III. Istorik i ego auditoriya: sbornik statei po materialam Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* [Memory and Identity – III. The Historian and His Audience: Collection of Articles Based on the Materials of the All-Russian Scientific Conference], RGGU, Moscow, Russia, pp. 67–82.

- Panteleev, A.D. and Mazaev, R.M. (2018), “Apologetics of Tatian the Assyrian”, *Humanitarian Bulletins of TSPU named after L.N. Tolstoy*, no. 3–2, pp. 67–75.
- Repina, L.P. (2008), “Contexts of Intellectual History”, *Dialogue with Time*, no. 25–1, pp. 5–11.
- Samoylov, D.A. (2022), “The Problem of the Social Addressee of Early Christian Apologies in Modern Foreign Historiography”, *P.G. Demidov Yaroslavl State University Bulletin. Series: The Humanities*, vol. 16, no. 1, pp. 64–69.
- Sventsitskaya, I.S. (1987), *Rannee khristianstvo: stranitsy istorii* [Early Christianity: Pages of History], Politizdat, Moscow, USSR.
- Vdovichenko, A.V. (2000), “Christian Apology. A Brief Overview of the Tradition”, In *Rannekhristianskie apologety II–IV vekov: Perevody i issledovaniya* [Early Christian Apologists of the 2nd–4th Centuries: Translations and Research], Ladorimir, Moscow, Russia, pp. 5–38.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

---

Дарья А. Федулова, студентка бакалавриата, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., 6; [daria371371@yandex.ru](mailto:daria371371@yandex.ru)

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

---

Daria A. Fedulova, bachelor student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; [daria371371@yandex.ru](mailto:daria371371@yandex.ru)